

# Desigualdad y pobreza en México en épocas de turbulencias en la información

---

FERNANDO CORTÉS, PUED UNAM

CIUDAD DE MÉXICO, 12 DE FEBRERO 2018

# Los datos

---

# Ajuste a Cuentas Nacionales Antecedentes en México

---

El primer ajuste, Ifigenia Martínez. Datos censales de 1950

Óscar Altimir (1982) diseñó un método que aplicó a la ENIGH 77

Cortés y Rubalcava en 1995 diferenciaron en el subregistro, el truncamiento y la subdeclaración

Gerardo Leyva (2005) como miembro del Comité Técnico para la Medición de la Pobreza.

Alfredo Bustos y Gerardo Leyva (2013)

Campos, Chávez y Esquivel (2014)

Miguel del Castillo Negrete (2015)

Miguel Reyes Hernández (2016)

Valentín Solís (2016 y 2018)

# Desigualdad en el tiempo

## Porcentajes del ingreso ENIGH respecto a Cuentas Nacionales

| Año  | ENIGH/<br>Ingreso pers. en<br>SCN |  |
|------|-----------------------------------|--|
| 2004 | 59.8%                             |  |
| 2006 | 56.5%                             |  |
| 2008 | 47.4%                             |  |
| 2010 | 41.4%                             |  |
| 2012 | 38.7%                             |  |
| 2014 | 34.0%                             |  |

Fuentes: INEGI, ENIGH y cuenta satélite de las personas (SCN)

La ENIGH no sólo subestimaría el nivel de la desigualdad del ingreso en cada levantamiento, sino que tampoco representaría adecuadamente sus variaciones en el tiempo.

# Subregistro y desigualdad

---

Lo más probable es que el truncamiento y la subdeclaración que afectan a los datos de las ENIGH subestimen la inequidad y la pobreza.

# Los cambios introducidos por INEGI en 2015: la ruptura de las series

---

- El quiebre en la serie de ingreso originado por los cambios introducidos por el INEGI en los operativos de campo.
- Los datos proporcionado directamente por los entrevistados.
- Los datos del modelo estadístico que garantiza comparabilidad.

# ¿Qué sabemos sobre pobreza: 2008 a 2014?

---

- 1.- Entre 2008 y 2014, el nivel de pobreza se ha mantenido en el mismo orden de magnitud: alrededor del 45% a 46%.
- 2.- Pero se observa una tendencia decreciente de la pobreza extrema.
- 3.- Las carencias sociales tienden a disminuir sistemáticamente, con excepción de los servicios básicos de la vivienda y la carencia alimentaria.
- 4.- La carencia social más elevada ha sido el acceso a la seguridad social, aunque levemente decreciente.
- 5.- Como contrapartida la parte económica, medida por la población bajo de la línea de bienestar y bienestar mínimo se han mantenido elevadas y relativamente constantes.
- 6.- El número de pobres ha sido creciente debido al aumento de la población.
- 7.- La incidencia de la pobreza rural es mayor que la urbana. Pero ha sido decreciente, especialmente la pobreza extrema. Mientras que la urbana se ha mantenido alta y levemente creciente: La crisis de las hipotecas afectó principalmente a las zonas urbanas del país.

¿Qué sabemos sobre desigualdad: 1984  
a 2014? (datos originales)

---

## Las tendencias

---

Se podrían distinguir tres fases en la evolución de la desigualdad: (1) la primera abarcaría desde 1963 a 1984 y se caracterizaría por la declinación del índice de Gini; (2) la segunda iniciaría en 1989 y finalizaría en el año 2000, en ella la desigualdad fluctuaría alrededor de valores más elevados; y (3) la tercera y última habría comenzado en 2002 y se extendería hasta 2014.

Hay que destacar que ***después de más de un cuarto de siglo las distribuciones del ingreso de los años 1984 y 2014 son prácticamente iguales*** a juzgar por el conjunto de indicadores de que disponemos: (i) los índices de Gini del ingreso corriente total y per cápita difieren en apenas una y tres milésimas, respectivamente; (ii) las relaciones de ingreso per cápita entre el décimo y el primer decil son prácticamente iguales (iii) la comparación de las participaciones relativas según deciles muestra la similitud de ambas distribuciones.

Ha tomado 30 años absorber el aumento de la inequidad en la distribución del ingreso que se observó por primera vez en 1989, en sincronía con los cambios estructurales en la economía mexicana que reorientaron la senda del crecimiento.

La leve caída que experimentó la desigualdad en la tercera fase (desde el año 2000 en adelante) no se puede asociar a nuevos cambios estructurales al nivel macro económico como lo fueron las reformas de los ochenta y noventa. Aún más, el gobierno que asumió el poder en el año 2000, aunque de diferente signo político que el que había gobernado por setenta años, se propuso, sin éxito, completar las reformas de primera generación, pero fue derrotado en la arena política al intentar llevar a cabo la reforma laboral y la hacendaria.

La reducción en la inequidad en este período se materializa por el aumento en el gasto social, datos de la CEPAL (2012) muestran que en relación al PIB el gasto social de México, ha aumentado de 6 por ciento en 1990 hasta 11 por ciento en 2010, y por la nueva política social que ha privilegiado la focalización y la condicionalidad de las transferencias monetarias entregadas por los programas sociales.

Explicaciones de los cambios en la desigualdad en el tercer período:

Los sectores sociales pobres, aquéllos ubicados en la base de la pirámide social no han sufrido caídas abruptas en su participación relativa en el ingreso a lo largo de todo el período, debido en parte, a:

- (i) El uso de su fuerza de trabajo secundaria
- (ii) Agrupación de hogares
- (iii) Los hogares del primero y segundo deciles no están plenamente conectados a los mercados.

En la tercera fase hay que agregar el papel estabilizador que ha jugado PROGRESA/ OPORTUNIDADES en el ingreso que reciben los pobres y también su efecto en la reducción de la intradesigualdad de los sectores más pobres. También en esta fase

Hernández Laos (2008) reporta crecimiento en la ocupación y en los salarios rurales por aumentos en la productividad en los cultivos de temporal (maíz, frijol, trigo, sorgo y arroz).

Y Giarraca (2001) señala que los salarios rurales tienden a aumentar por la escasez relativa de mano de obra rural debida, por una parte, al crecimiento en la demanda ejercida por las empresas multinacionales exportadores de productos agrícolas y, por otra, a la escasez de mano de obra derivada de los flujos migratorios del campo

En cuanto al décimo decil:

La investigación ha mostrado que a las contracciones económicas suceden, por una parte, las reducciones en el empleo, en los sueldos y en los salarios reales de sectores sociales ubicados en el décimo decil como son los burócratas, los maestros y empleados universitarios (Rubalcava 1998: 97 y 98, y 128 a 139), cuyas retribuciones son determinadas institucionalmente y no por el mercado, y, por otra parte, al hecho que las empresas del sector privado reaccionan rebajando costos, particularmente castigando salarios altos. En las empresas de hoy, más que en el pasado, cuando cae la producción las ganancias se reducen proporcionalmente más, debido a la existencia de importantes costos fijos, asociados sobre todo con el pago a los mandos medio-altos y altos

Con el cambio estructural la economía mexicana privilegió la exportación manufacturera, pero no sólo en el sector maquilador, sino también en actividades que requieren uso intensivo de fuerza de trabajo calificada, que suele formar parte de los deciles superiores en especial del décimo. En épocas de expansión económica aumenta la demanda de fuerza de trabajo calificada, acicateada por el dinamismo exportador lo que tiende a aumentar el premio, mientras que se reduce en épocas de crisis (Millán, 2012).

Otro elemento que ha sido señalado a raíz de la pérdida en la participación relativa que ha experimentado el décimo decil, particularmente a partir del 2002 tiene su origen en el excedente relativo de población con educación terciaria (Esquivel, Lustig y Scott, 2010: 175 a 217; López Calva y Lustig 2010: 1 a 24; Lustig, López Calva y Ortiz\_Juárez, 2012) resultado de la política educativa emprendida los últimos años por los gobiernos del país (Hernández Laos, Solís y Stefanovich, 2003; Hernández Laos, 2004)

# Evolución de la desigualdad 1984-2016

---

# Desigualdad en la distribución del ingreso con los datos oficiales. México 1984 a 2016

Distribución del ingreso corriente, según deciles de ingreso corriente (porcentaje). México 1984-2016

| Deciles de hogares según deciles de ingreso corriente per cápita. | 1984  | 1989  | 1992  | 1994  | 1996  | 1998  | 2000  | 2002  | 2004  | 2006  | 2008  | 2010  | 2012  | 2014  | 2016  | 2016 ME |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| I   | 1.7   | 1.4   | 1.3   | 1.4   | 1.4   | 1.2   | 1.2   | 1.5   | 1.5   | 1.6   | 1.5   | 1.6   | 1.7   | 1.8   | 1.7   | 1.6     |
| II  | 2.8   | 2.5   | 2.4   | 2.4   | 2.5   | 2.2   | 2.3   | 2.6   | 2.7   | 2.8   | 2.6   | 2.9   | 2.9   | 3.0   | 3.0   | 2.8     |
| III   | 3.7   | 3.4   | 3.3   | 3.2   | 3.4   | 3.2   | 3.2   | 3.6   | 3.7   | 3.8   | 3.6   | 3.9   | 3.8   | 3.9   | 3.9   | 3.7     |
| IV  | 4.6   | 4.3   | 4.2   | 4.1   | 4.3   | 4.3   | 4.2   | 4.6   | 4.7   | 4.7   | 4.6   | 4.9   | 4.8   | 4.8   | 4.8   | 4.7     |
| V   | 5.9   | 5.3   | 5.2   | 5.2   | 5.4   | 5.4   | 5.3   | 5.6   | 5.7   | 5.7   | 5.7   | 6.0   | 5.8   | 5.8   | 5.8   | 5.6     |
| VI  | 7.4   | 6.6   | 6.5   | 6.5   | 6.7   | 6.7   | 6.7   | 7.0   | 6.9   | 7.0   | 7.0   | 7.3   | 7.1   | 6.9   | 7.0   | 6.8     |
| VII   | 9.3   | 8.4   | 8.3   | 8.3   | 8.4   | 8.5   | 8.5   | 8.6   | 8.6   | 8.6   | 8.7   | 9.0   | 8.6   | 8.4   | 8.5   | 8.4     |
| VIII  | 12.1  | 10.8  | 11.1  | 10.8  | 11.0  | 11.0  | 10.9  | 11.2  | 11.0  | 11.0  | 11.2  | 11.5  | 11.1  | 10.8  | 10.8  | 10.8    |
| IX  | 16.8  | 15.4  | 16.1  | 15.7  | 15.7  | 16.0  | 15.8  | 16.0  | 15.8  | 15.7  | 15.8  | 15.9  | 15.6  | 15.2  | 15.1  | 15.1    |
| X   | 35.6  | 41.9  | 41.7  | 42.5  | 41.3  | 41.5  | 41.9  | 39.3  | 39.3  | 39.3  | 39.1  | 36.9  | 38.5  | 39.4  | 39.5  | 40.5    |
| Total   | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0   |

Fuente: estimaciones propias con base en la ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014 y 2016.

# Evolución del ingreso per cápita mensual según deciles de ingreso per cápita. México 1984-2016

ingreso corriente total per cápita, según deciles de ingreso corriente per cápita, cifras a precios de 2016. México 1984-2016

| Deciles de hogares según deciles de ingreso corriente per cápita. | 1984   | 1989    | 1992    | 1994    | 1996    | 1998    | 2000    | 2002    | 2004    | 2006    | 2008    | 2010    | 2012    | 2014    | 2016    | 2016 ME |
|---|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| I   | 409.8  | 415.9   | 478.8   | 525.3   | 376.1   | 370.0   | 440.3   | 544.0   | 562.0   | 666.1   | 605.5   | 590.0   | 649.4   | 647.3   | 724.8   | 616.8   |
| II  | 700.1  | 750.9   | 865.5   | 901.1   | 677.9   | 675.5   | 816.8   | 931.9   | 1025.8  | 1176.5  | 1067.7  | 1075.2  | 1116.0  | 1118.4  | 1259.3  | 1100.2  |
| III   | 924.8  | 1023.3  | 1176.0  | 1223.4  | 923.4   | 984.5   | 1154.3  | 1260.7  | 1386.5  | 1569.4  | 1460.8  | 1452.6  | 1488.6  | 1444.6  | 1645.6  | 1456.6  |
| IV  | 1158.1 | 1305.2  | 1503.9  | 1555.8  | 1178.1  | 1302.7  | 1500.9  | 1619.0  | 1748.2  | 1966.6  | 1859.5  | 1813.3  | 1866.2  | 1765.6  | 2036.9  | 1820.1  |
| V   | 1465.0 | 1628.3  | 1869.9  | 1975.8  | 1478.6  | 1640.8  | 1917.2  | 2006.4  | 2139.1  | 2384.2  | 2304.0  | 2210.2  | 2265.3  | 2129.0  | 2450.3  | 2204.6  |
| VI  | 1836.0 | 2022.7  | 2352.6  | 2474.2  | 1841.6  | 2048.2  | 2410.7  | 2478.6  | 2613.0  | 2922.6  | 2843.7  | 2693.5  | 2739.1  | 2556.6  | 2944.6  | 2673.7  |
| VII   | 2326.0 | 2545.4  | 2998.6  | 3158.9  | 2311.0  | 2576.1  | 3032.2  | 3072.8  | 3246.6  | 3597.3  | 3535.8  | 3318.1  | 3367.8  | 3113.3  | 3602.5  | 3294.0  |
| VIII  | 3020.4 | 3268.6  | 3978.5  | 4125.4  | 3005.1  | 3363.7  | 3913.0  | 3973.2  | 4152.2  | 4620.2  | 4547.1  | 4229.9  | 4322.3  | 3965.4  | 4572.5  | 4212.1  |
| IX  | 4181.1 | 4702.3  | 5819.9  | 5974.8  | 4298.9  | 4875.5  | 5663.5  | 5685.9  | 5948.9  | 6567.2  | 6390.5  | 5861.4  | 6059.5  | 5586.2  | 6371.6  | 5913.8  |
| X   | 8906.4 | 12745.8 | 15056.3 | 16208.7 | 11330.9 | 12653.3 | 15039.7 | 13956.4 | 14782.8 | 16457.8 | 15823.6 | 13619.1 | 14971.3 | 14531.3 | 16702.4 | 15852.8 |
| Total   | 2490.6 | 3039.4  | 3608.5  | 3810.5  | 2741.6  | 3048.2  | 3587.8  | 3552.7  | 3760.2  | 4192.3  | 4043.4  | 3686.0  | 3883.1  | 3685.3  | 4231.0  | 3914.0  |

Fuente: estimaciones propias con base en la ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014 y 2016.

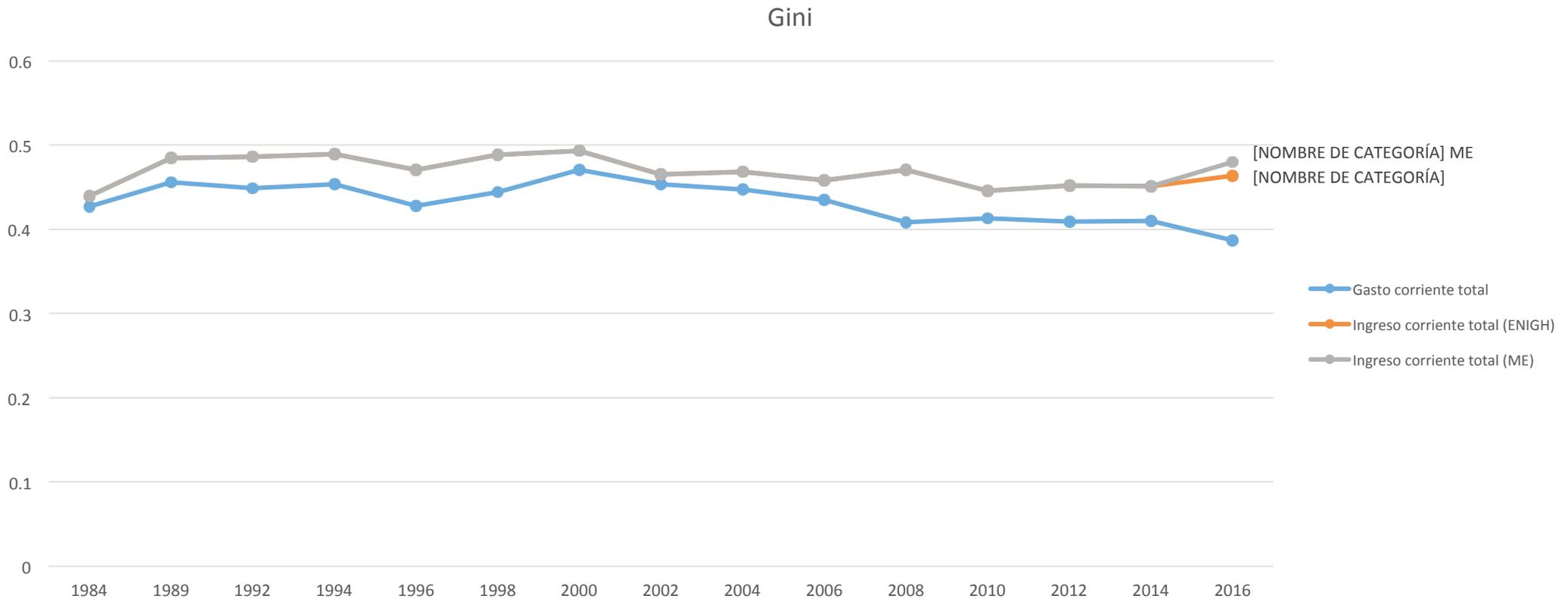
# ¿Por qué no usar gasto en lugar de ingreso?

Evolución del gasto corriente total per cápita mensual, según deciles de gasto corriente per cápita, a precios de 2016. México 1984-2016

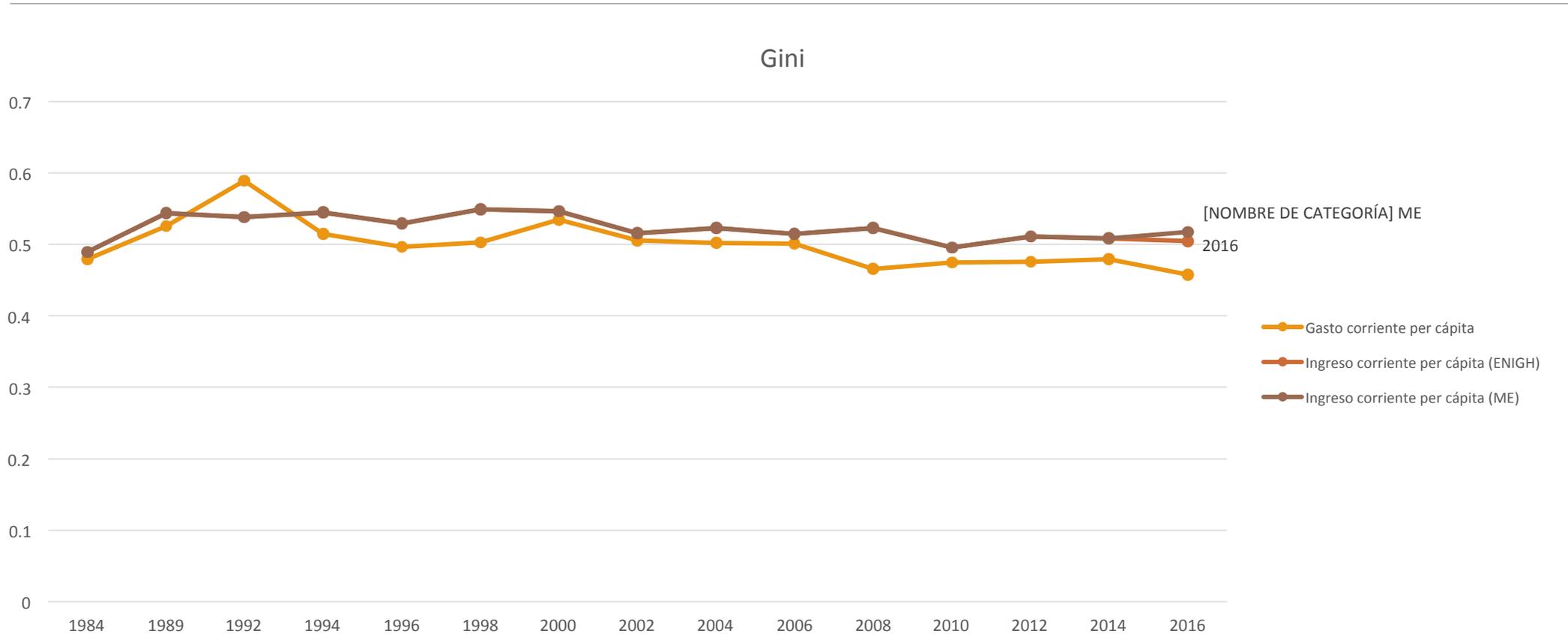
| Deciles de hogares según deciles de gasto corriente per cápita. | 1984   | 1989    | 1992    | 1994    | 1996   | 1998    | 2000    | 2002    | 2004    | 2006    | 2008    | 2010    | 2012    | 2014    | 2016    |
|---|--------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| I   | 410.4  | 420.7   | 487.6   | 528.6   | 407.4  | 396.2   | 448.6   | 525.7   | 562.3   | 674.8   | 633.8   | 629.8   | 703.1   | 666.1   | 759.3   |
| II  | 672.5  | 719.0   | 850.7   | 862.2   | 708.3  | 714.6   | 812.0   | 886.6   | 983.9   | 1120.8  | 1065.0  | 1063.3  | 1131.0  | 1085.5  | 1194.9  |
| III   | 891.0  | 961.9   | 1149.7  | 1163.7  | 953.9  | 993.7   | 1115.0  | 1173.7  | 1316.9  | 1476.8  | 1398.3  | 1387.5  | 1456.2  | 1375.7  | 1503.5  |
| IV  | 1112.0 | 1221.3  | 1454.8  | 1476.9  | 1195.8 | 1268.8  | 1421.4  | 1490.0  | 1635.8  | 1815.5  | 1698.5  | 1704.8  | 1794.5  | 1661.7  | 1810.0  |
| V   | 1398.0 | 1538.4  | 1813.6  | 1829.9  | 1480.6 | 1577.4  | 1770.9  | 1822.4  | 1984.8  | 2200.2  | 2038.1  | 2049.6  | 2128.8  | 1964.2  | 2137.1  |
| VI  | 1745.4 | 1888.9  | 2231.6  | 2269.5  | 1801.6 | 1957.9  | 2163.0  | 2208.6  | 2383.1  | 2659.6  | 2445.3  | 2471.6  | 2529.1  | 2344.3  | 2533.9  |
| VII   | 2198.5 | 2350.9  | 2806.6  | 2838.7  | 2233.1 | 2440.2  | 2712.1  | 2731.8  | 2888.5  | 3265.8  | 2949.6  | 2995.0  | 3090.5  | 2808.0  | 3033.9  |
| VIII  | 2807.3 | 3011.5  | 3699.2  | 3655.8  | 2828.7 | 3094.7  | 3462.7  | 3523.1  | 3715.8  | 4131.0  | 3693.3  | 3755.4  | 3912.3  | 3490.9  | 3760.8  |
| IX  | 3843.6 | 4263.3  | 5249.2  | 5264.8  | 3985.6 | 4319.2  | 4958.5  | 4961.1  | 5303.1  | 5837.8  | 5008.5  | 5133.0  | 5334.0  | 4793.9  | 5098.4  |
| X   | 8167.6 | 10858.2 | 12367.0 | 13170.8 | 9498.7 | 10156.3 | 13117.6 | 12323.6 | 12959.0 | 14210.8 | 11351.3 | 11797.3 | 12307.2 | 11900.5 | 11485.5 |
| Total   | 2324.0 | 2722.8  | 3210.5  | 3305.3  | 2508.6 | 2690.8  | 3197.3  | 3164.2  | 3373.2  | 3738.7  | 3228.0  | 3297.9  | 3437.0  | 3208.8  | 3331.6  |

Fuente: estimaciones propias con base en la ENIGH 1984, 1989, 1992, 1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014 y 2016.

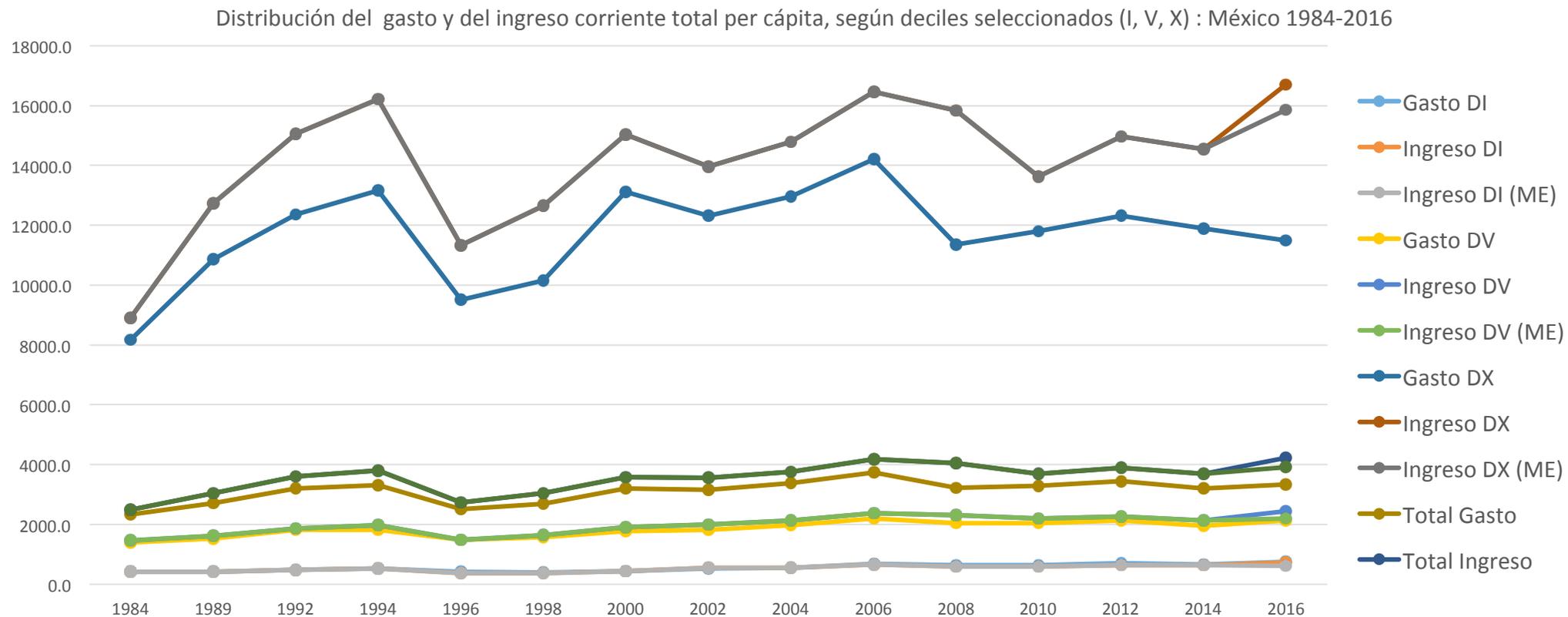
# Coeficientes de Gini del ingreso y del gasto corriente total . México 1994 a 2016



# Coeficientes de Gini del ingreso y del gasto corriente total per cápita . México 1994 a 2016

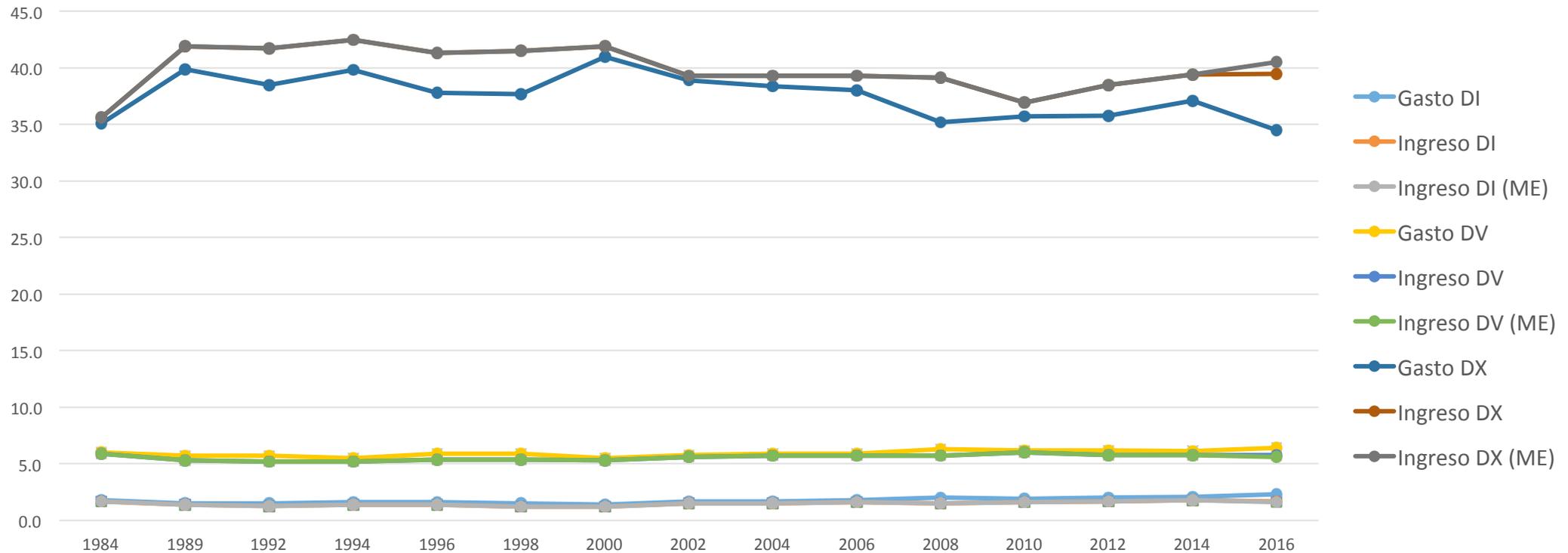


# Evolución del ingreso y gasto corriente per cápita mensual en pesos de 2006 y deciles seleccionados. México 1984 a 2016



# Evolución de la participación porcentual del ingreso y gasto corriente per cápita mensual en deciles seleccionados. México 1984 a 2016

Distribución porcentual del gasto y del ingreso corriente total, según deciles seleccionados (I, V, X) : México 1984-2016

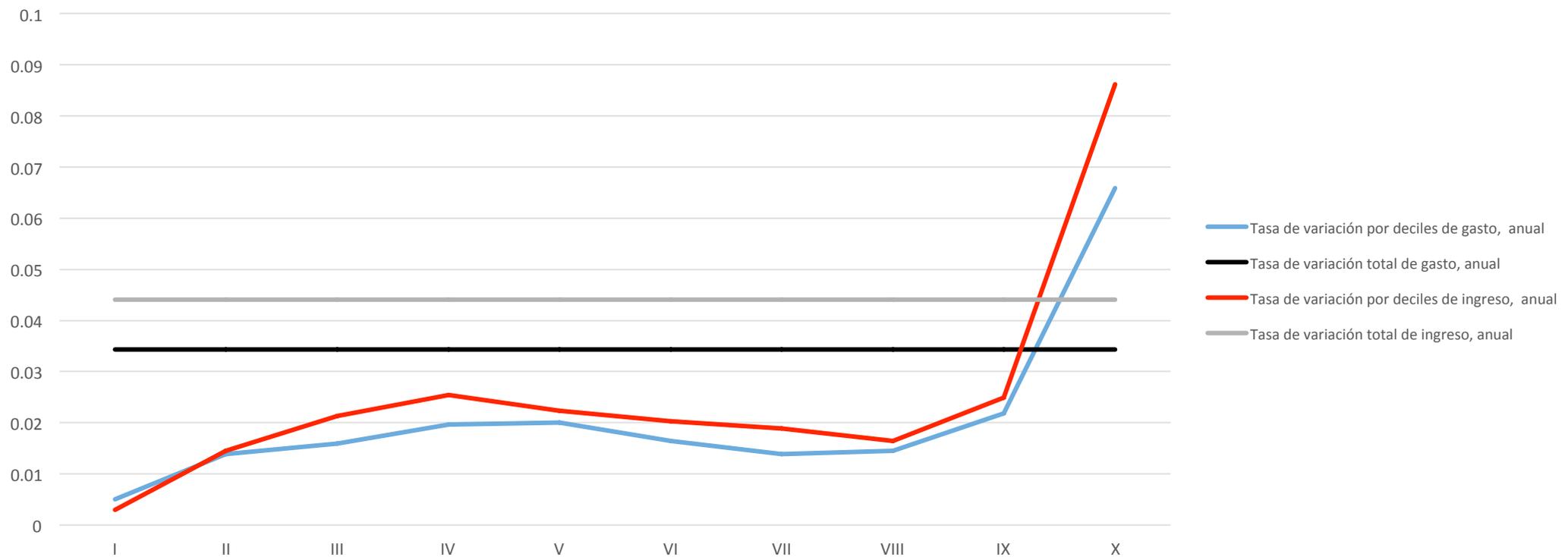


# Los cambios en la desigualdad según deciles. Una comparación entre ingresos y gastos

---

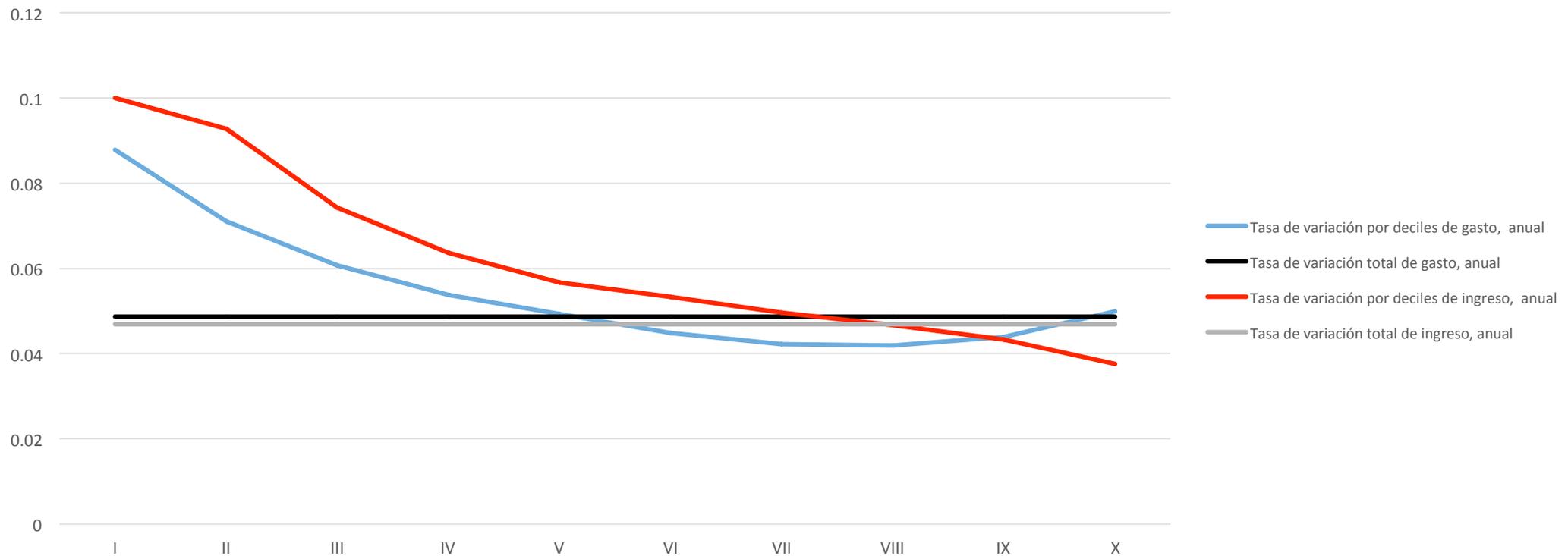
# Cambios en la desigualdad, medida con ingresos y gastos. México 1984-1989

Curva de incidencia del crecimiento del gasto total e ingreso total, según deciles. México 1984-1989



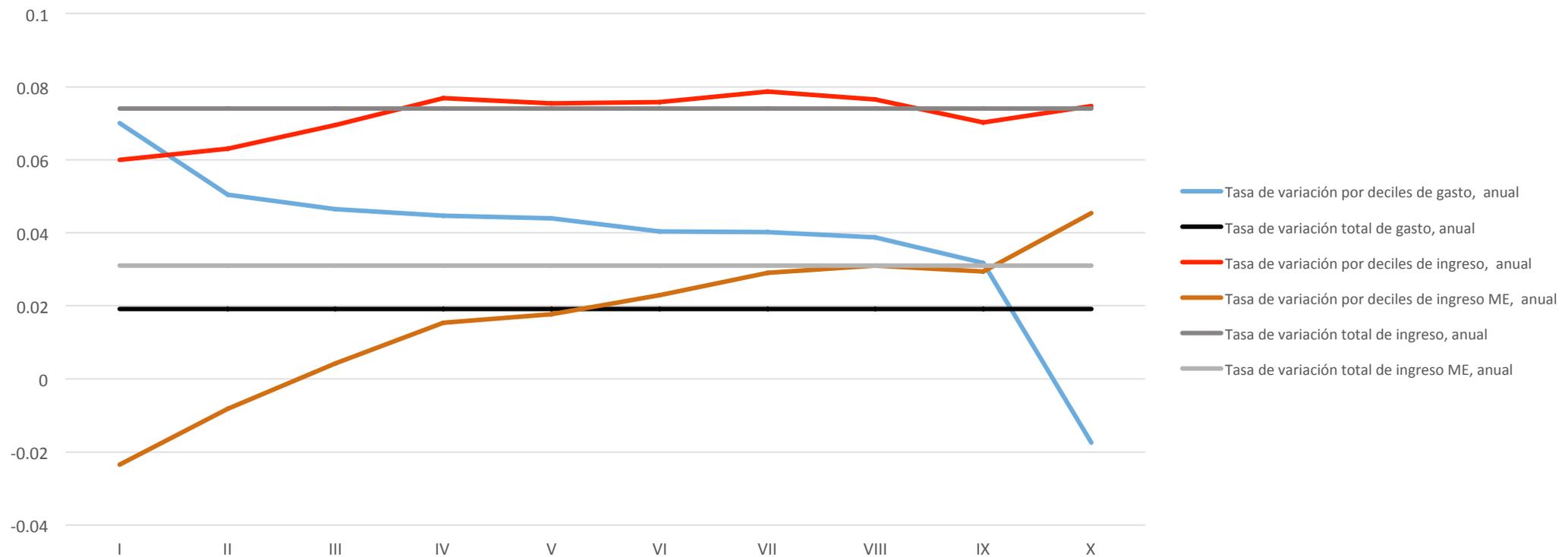
# Cambios en la desigualdad, medida con ingresos y gastos. México 2006-2014

Curva de incidencia del crecimiento del gasto total e ingreso total, según deciles. México 1998-2006



# Cambios en la desigualdad, medida con ingresos y gastos. México 2014-2016

Curva de incidencia del crecimiento del gasto total, según deciles. México 2014-2016



# Pobreza multidimensional 2008 a 2016

---



# Cálculo de pobreza con gasto.

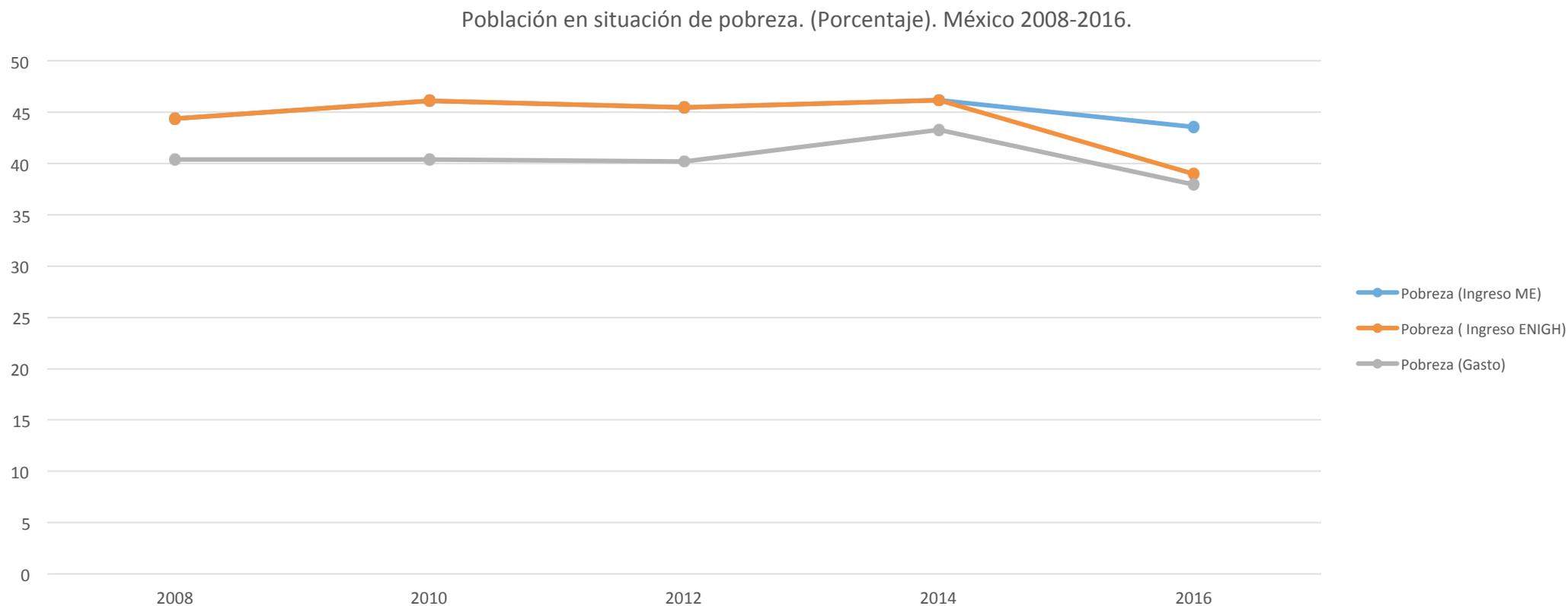
Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2016

Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2008-2016

| Indicadores   | INGRESO    |      |      |      |            |               |                      |      |      |      |            |               | GASTO      |      |      |      |      |                      |      |      |      |      |  |
|---|------------|------|------|------|------------|---------------|----------------------|------|------|------|------------|---------------|------------|------|------|------|------|----------------------|------|------|------|------|--|
|   | Porcentaje |      |      |      |            |               | Millones de personas |      |      |      |            |               | Porcentaje |      |      |      |      | Millones de personas |      |      |      |      |  |
|   | 2008       | 2010 | 2012 | 2014 | 2016<br>ME | 2016<br>ENIGH | 2008                 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016<br>ME | 2016<br>ENIGH | 2008       | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 | 2008                 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 |  |
| <b>Pobreza</b>  |            |      |      |      |            |               |                      |      |      |      |            |               |            |      |      |      |      |                      |      |      |      |      |  |
| Población en situación de pobreza                             | 44.4       | 46.1 | 45.5 | 46.2 | 43.6       | 39.0          | 49.5                 | 52.8 | 53.3 | 55.3 | 53.4       | 47.8          | 40.4       | 40.4 | 40.2 | 43.3 | 37.9 | 45.1                 | 46.3 | 47.1 | 52.0 | 46.5 |  |
| Población en situación de pobreza moderada                    | 33.3       | 34.8 | 35.7 | 36.6 | 35.9       | 32.7          | 37.2                 | 39.8 | 41.8 | 43.9 | 44.0       | 40.1          | 33.3       | 33.3 | 33.9 | 36.4 | 33.3 | 37.2                 | 38.2 | 39.8 | 43.6 | 40.9 |  |
| Población en situación de pobreza extrema                     | 11.0       | 11.3 | 9.8  | 9.5  | 7.6        | 6.2           | 12.3                 | 13.0 | 11.5 | 11.4 | 9.4        | 7.7           | 7.1        | 7.1  | 6.3  | 7.0  | 4.6  | 7.9                  | 8.1  | 7.4  | 8.4  | 5.6  |  |
| Población vulnerable por carencias sociales                   | 32.3       | 28.1 | 28.6 | 26.3 | 26.8       | 31.4          | 36.0                 | 32.1 | 33.5 | 31.5 | 32.9       | 38.5          | 36.3       | 34.1 | 35.6 | 29.4 | 32.4 | 40.6                 | 39.0 | 41.8 | 35.2 | 39.8 |  |
| Población vulnerable por ingresos                             | 4.7        | 5.9  | 6.2  | 7.1  | 7.0        | 5.8           | 5.2                  | 6.7  | 7.2  | 8.5  | 8.6        | 7.1           | 4.3        | 5.5  | 5.1  | 7.4  | 7.2  | 4.8                  | 6.3  | 6.0  | 8.8  | 8.8  |  |
| Población no pobre y no vulnerable                            | 18.7       | 19.9 | 19.8 | 20.5 | 22.6       | 23.9          | 20.9                 | 22.8 | 23.2 | 24.6 | 27.8       | 29.3          | 18.9       | 20.0 | 19.1 | 19.9 | 22.5 | 21.1                 | 22.9 | 22.4 | 23.9 | 27.6 |  |
| <b>Privación social</b>                                       |            |      |      |      |            |               |                      |      |      |      |            |               |            |      |      |      |      |                      |      |      |      |      |  |
| Población con al menos una carencia social                    | 76.6       | 74.2 | 74.1 | 72.4 | 70.4       | 70.4          | 85.5                 | 85.0 | 86.9 | 86.8 | 86.3       | 86.3          | 76.8       | 74.5 | 75.8 | 72.7 | 70.4 | 85.7                 | 85.3 | 88.9 | 87.2 | 86.3 |  |
| Población con al menos tres carencias sociales                | 31.7       | 28.2 | 23.9 | 22.1 | 18.7       | 18.7          | 35.4                 | 32.4 | 28.1 | 26.5 | 23.0       | 23.0          | 31.7       | 28.0 | 25.4 | 22.6 | 18.7 | 35.3                 | 32.0 | 29.8 | 27.1 | 23.0 |  |
| <b>Indicadores de carencia social</b>                         |            |      |      |      |            |               |                      |      |      |      |            |               |            |      |      |      |      |                      |      |      |      |      |  |
| Rezago educativo  | 21.9       | 20.7 | 19.2 | 18.7 | 17.4       | 17.4          | 24.5                 | 23.7 | 22.6 | 22.4 | 21.3       | 21.3          | 22.1       | 20.9 | 20.2 | 18.8 | 17.4 | 24.6                 | 23.9 | 23.7 | 22.6 | 21.3 |  |
| Carencia por acceso a los servicios de salud                  | 38.4       | 29.2 | 21.5 | 18.2 | 15.5       | 15.5          | 42.8                 | 33.5 | 25.3 | 21.8 | 19.1       | 19.1          | 38.0       | 29.4 | 21.9 | 18.2 | 15.5 | 42.4                 | 33.7 | 25.7 | 21.8 | 19.1 |  |
| Carencia por acceso a la seguridad social                     | 65.0       | 60.7 | 61.2 | 58.5 | 55.8       | 55.8          | 72.5                 | 69.6 | 71.8 | 70.1 | 68.4       | 68.4          | 64.9       | 61.5 | 63.0 | 58.2 | 55.8 | 72.5                 | 70.5 | 73.9 | 69.8 | 68.4 |  |
| Carencia por calidad y espacios de la vivienda                | 17.7       | 15.2 | 13.6 | 12.3 | 12.0       | 12.0          | 19.7                 | 17.4 | 15.9 | 14.8 | 14.8       | 14.8          | 17.4       | 15.3 | 14.3 | 12.5 | 12.0 | 19.4                 | 17.6 | 16.7 | 14.9 | 14.8 |  |
| Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda    | 22.9       | 22.9 | 21.2 | 21.2 | 19.3       | 19.3          | 25.5                 | 26.3 | 24.9 | 25.4 | 23.7       | 23.7          | 23.3       | 22.3 | 22.8 | 21.4 | 19.3 | 26.0                 | 25.6 | 26.7 | 25.7 | 23.7 |  |
| Carencia por acceso a la alimentación                         | 21.7       | 24.8 | 23.3 | 23.4 | 20.1       | 20.1          | 24.3                 | 28.4 | 27.4 | 28.0 | 24.6       | 24.6          | 21.4       | 23.9 | 24.0 | 24.8 | 20.1 | 23.9                 | 27.4 | 28.1 | 29.7 | 24.6 |  |
| <b>Bienestar</b>  |            |      |      |      |            |               |                      |      |      |      |            |               |            |      |      |      |      |                      |      |      |      |      |  |
| Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo | 16.8       | 19.4 | 20.0 | 20.6 | 17.5       | 13.5          | 18.7                 | 22.2 | 23.5 | 24.6 | 21.4       | 16.6          | 9.7        | 10.4 | 10.1 | 12.7 | 9.6  | 10.8                 | 11.9 | 11.9 | 15.3 | 11.7 |  |
| Población con ingreso inferior a la línea de bienestar        | 49.0       | 52.0 | 51.6 | 53.2 | 50.6       | 44.8          | 54.7                 | 59.6 | 60.6 | 63.8 | 62.0       | 54.9          | 44.7       | 45.9 | 45.3 | 50.7 | 45.1 | 49.9                 | 52.6 | 53.1 | 60.8 | 55.3 |  |

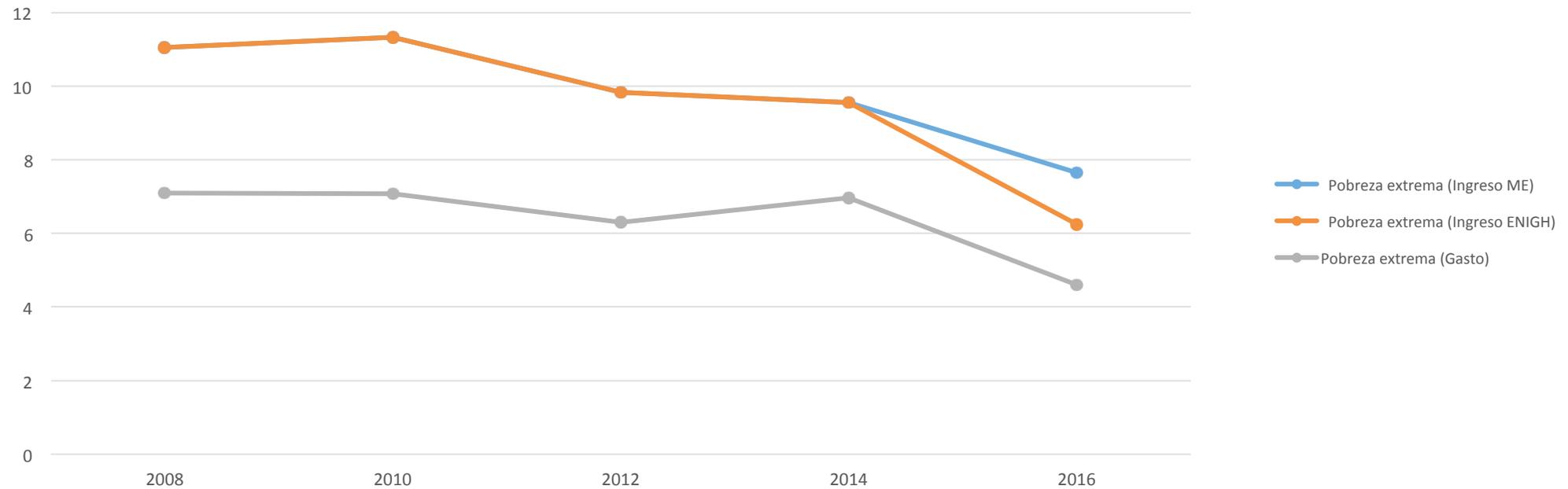
Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008, 2010, 2012, 2014 y el MEC 2016 del MCS-ENIGH.

# Incidencia de la pobreza. México 2008 a 2016

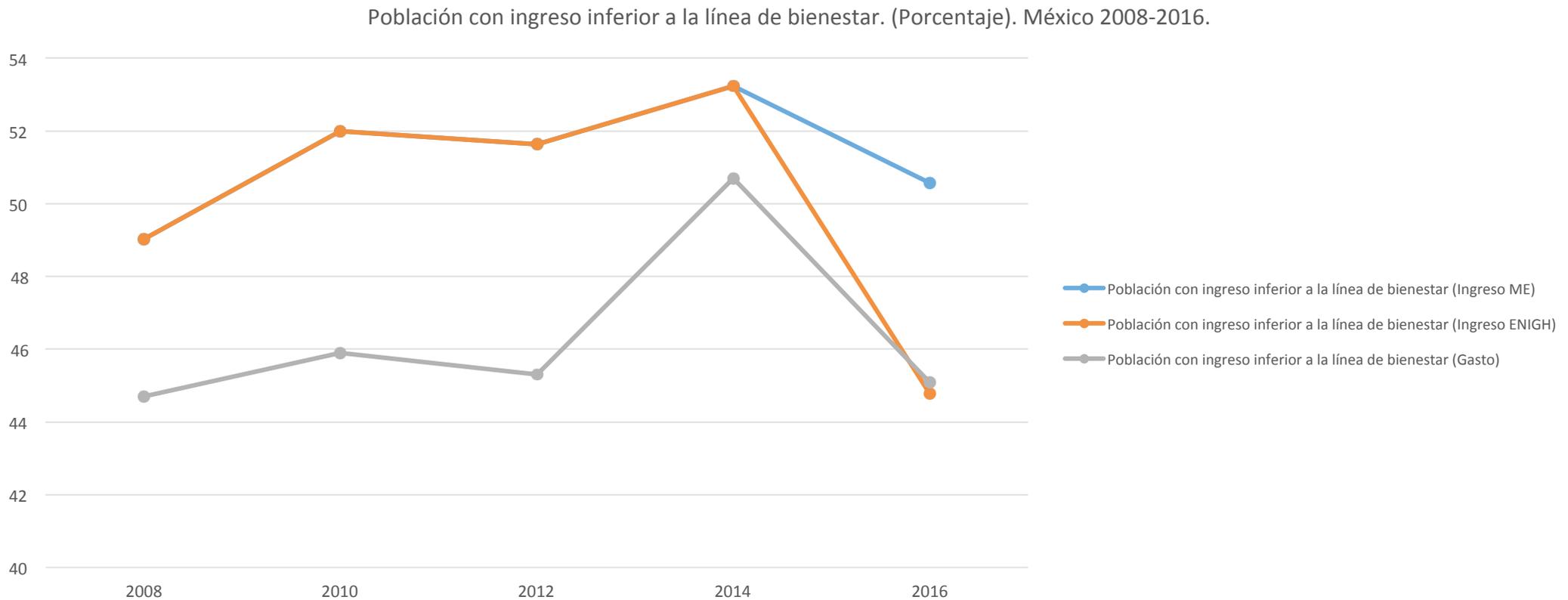


# Incidencia de la pobreza extrema. México 2008 a 2016

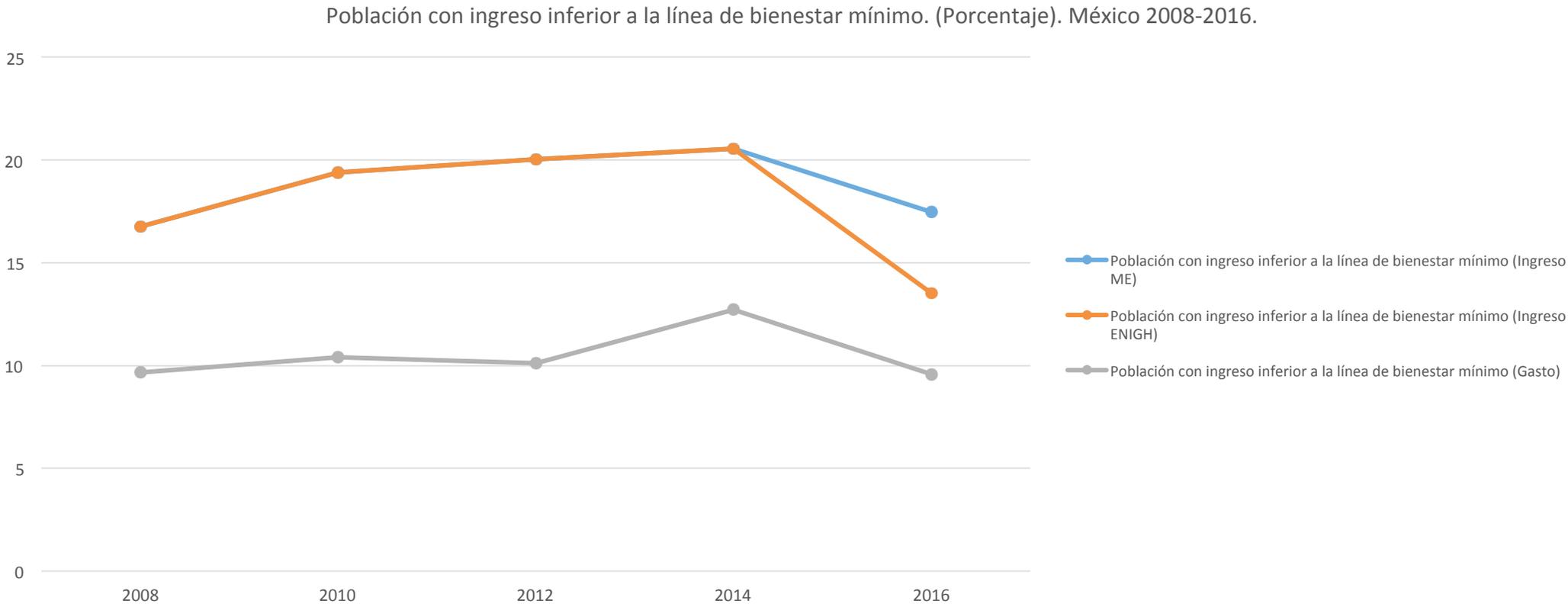
Población en situación de pobreza extrema. (Porcentaje). México 2008-2016.



# Porcentaje de la población con ingresos o gasto inferior a la línea de bienestar. México 2008 a 2016



# Porcentaje de la población con ingresos o gasto inferior a la línea de bienestar mínimo. México 2008 a 2016



Gracias por vuestra  
paciencia

---