



Reducción de la pobreza multidimensional a 2030

Fernando Cortés, Sara Ochoa, Delfino Vargas e Iliana Yaschine

PUED-UNAM

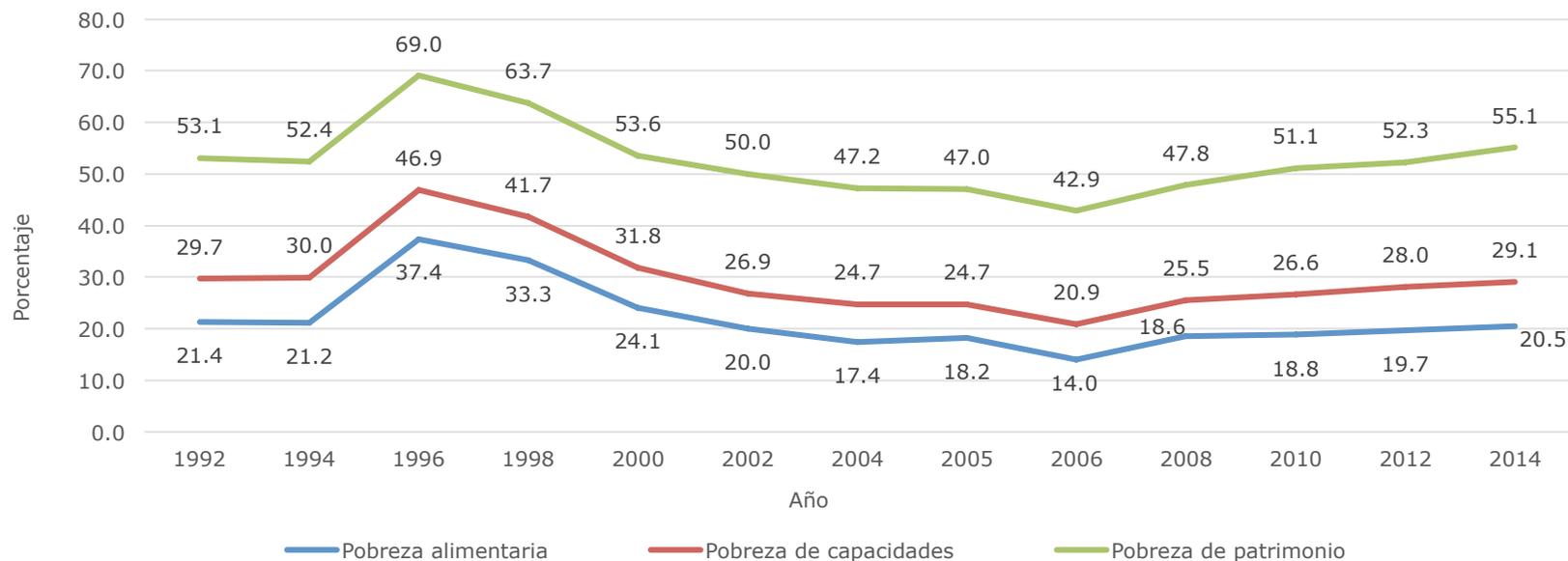
Noveno Diálogo por un México Social
Ciudad Universitaria
9 de noviembre de 2016



Antecedentes

- México cumplió con la meta de los ODM de reducir a la mitad la pobreza extrema por ingresos, que usaba la LP de 1.35 dólares diarios (de 9.4 a 3.7% entre 2000 y 2014).
- Sin embargo, al considerar las líneas de pobreza por ingreso oficiales, no se observa una reducción semejante.

Evolución de la pobreza por ingreso, 1992-2014



Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones del Coneval para 1992-2012 y estimaciones propias para 2014.



Viabilidad del cumplimiento de la meta 1.2

	Metas del ODS 1 al 2030
1.1	Erradicar la pobreza extrema para todas las personas en el mundo, actualmente medida por un ingreso por persona inferior a 1,25 dólares de los Estados Unidos al día.
1.2	Reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales
1.3	Poner en práctica a nivel nacional sistemas y medidas apropiadas de protección social para todos , incluidos niveles mínimos, y, para 2030, lograr una amplia cobertura de los pobres y los vulnerables .
1.4	Garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos , la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la microfinanciación.
1.5	Fomentar la resiliencia de los pobres y las personas...vulnerables y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y otras crisis y desastres económicos, sociales y ambientales.
1.6	Garantizar una movilización importante de recursos procedentes de diversas fuentes...a los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, para poner en práctica programas y políticas encaminados a poner fin a la pobreza en todas sus dimensiones.
1.7	Crear marcos normativos sólidos ...en favor de los pobres que tengan en cuenta las cuestiones de género, a fin de apoyar la inversión acelerada en medidas para erradicar la pobreza .



Analizar la viabilidad del cumplimiento de la meta 1.2 del ODS 1

1. Medición de la pobreza multidimensional y su evolución

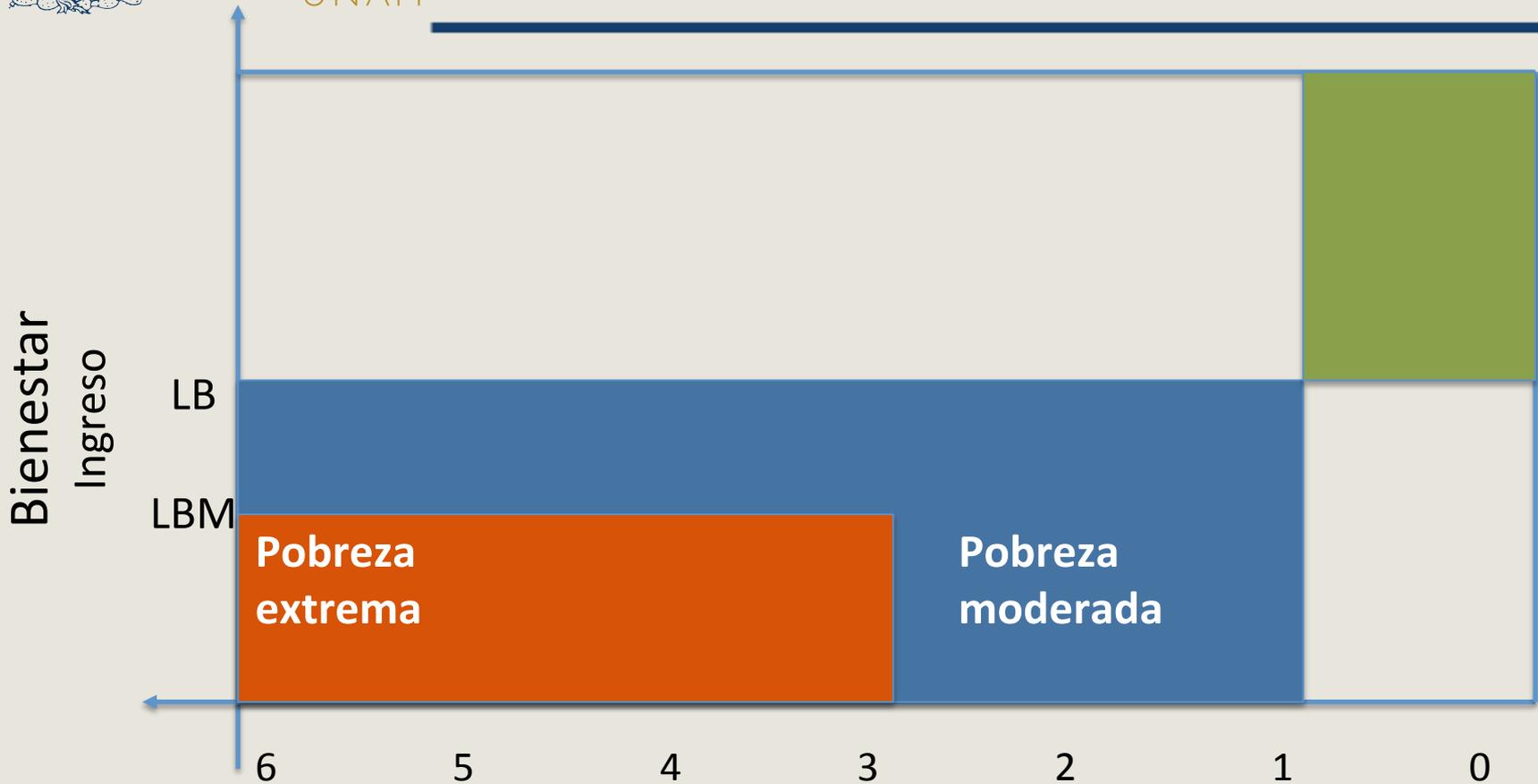
2. Modelo de análisis

3. Escenarios al 2030

4. Viabilidad del cumplimiento de la meta



Pobreza multidimensional

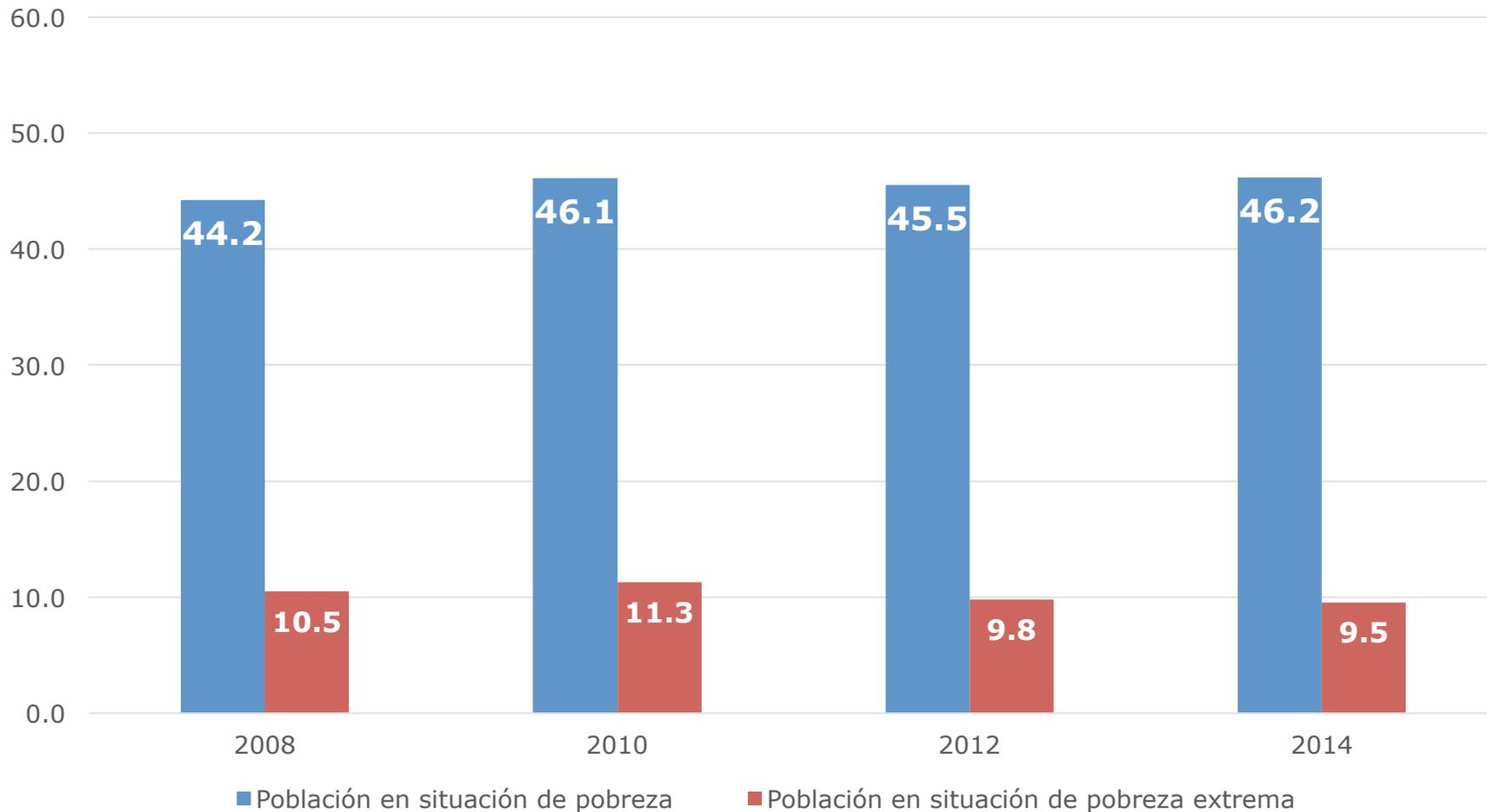


Carencias
Derechos sociales

- Rezago educativo
- Salud
- Seguridad social
- Vivienda
- Servicios básicos
- Alimentación



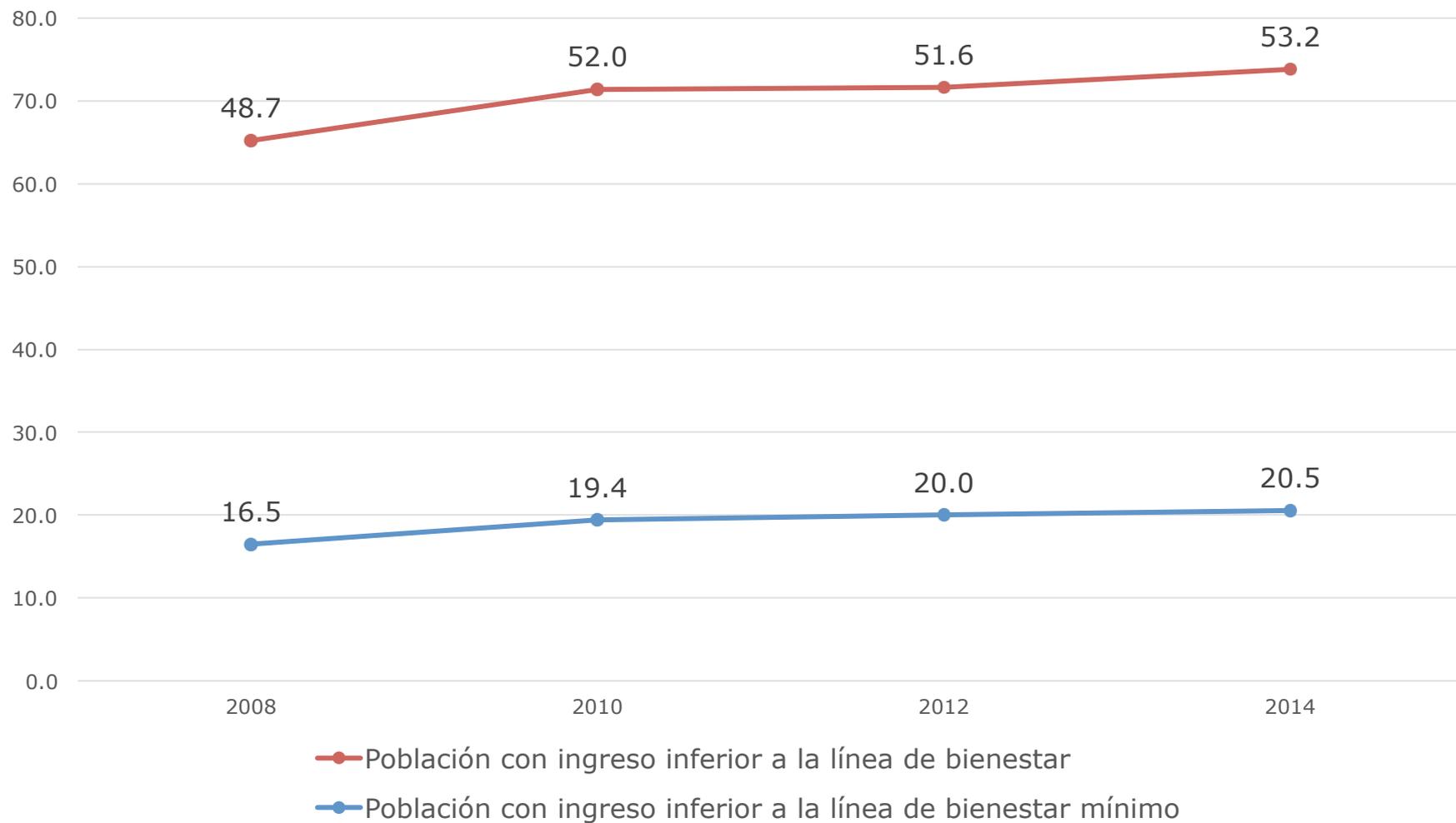
Evolución de la pobreza multidimensional (%), 2008-2014



Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones del CONEVAL.



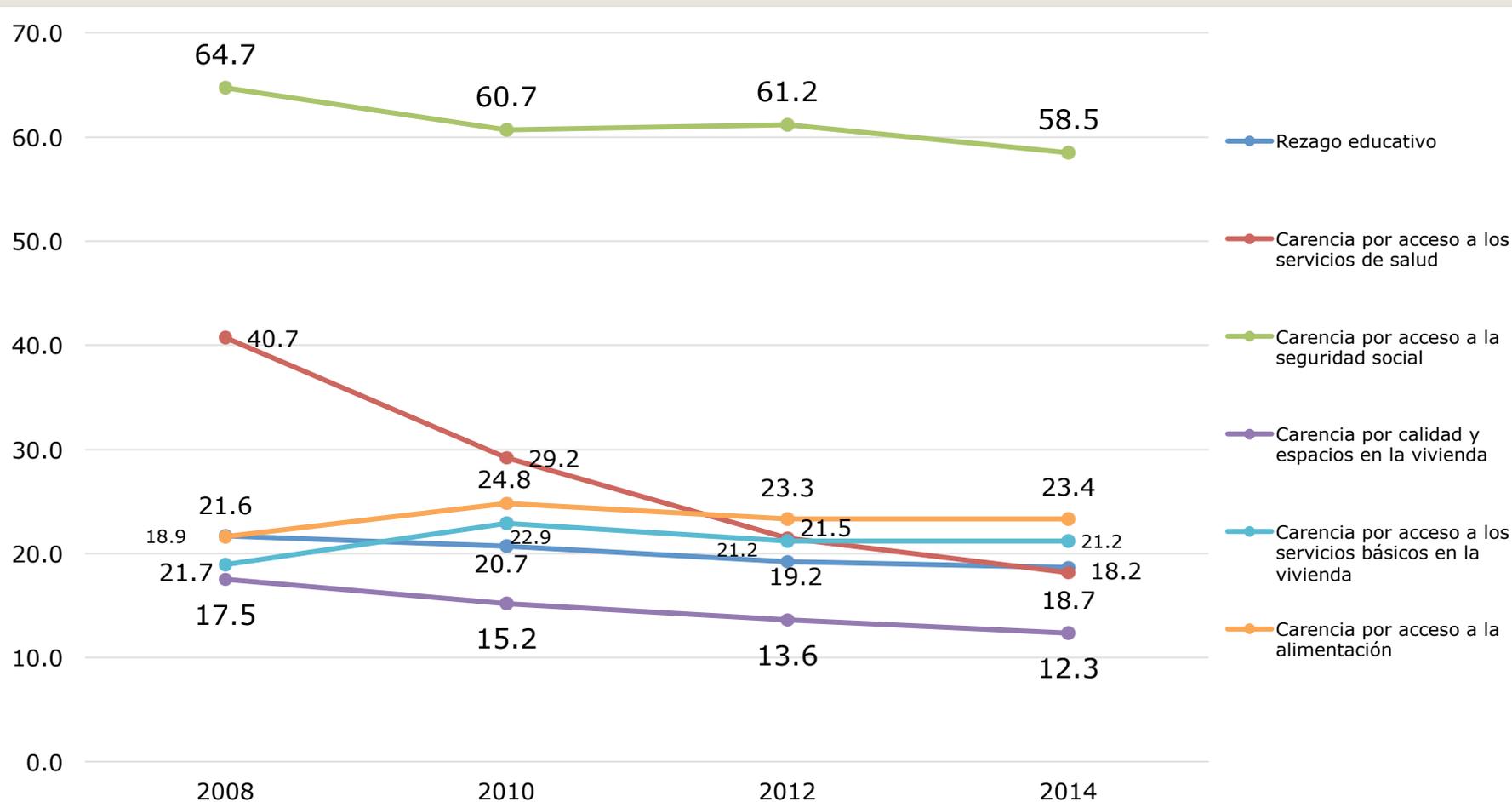
Evolución de la población con ingreso inferior a la LB y LBM (%), 2008-2014



Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones del CONEVAL.



Evolución de la población con carencias, 2008-2014



Fuente: Elaboración propia con base en estimaciones del CONEVAL.



Estimación de pobreza

- La construcción de escenarios posibles requiere plantear un modelo que permita estimar la medición multidimensional de la pobreza en 2030.
- La pobreza se representa como una función del ingreso per cápita del hogar al que pertenece cada persona, $Y_{\downarrow i}$, y de su índice de privación, $I_{\downarrow i}$

$$P_{\downarrow i} = f(Y_{\downarrow i}, I_{\downarrow i})$$



Índice de carencias

- Se considera el espacio de las carencias: rezago educativo (C_1), acceso a los servicios de salud (C_2), acceso a la seguridad social (C_3), calidad y espacios de la vivienda (C_4), acceso a servicios en la vivienda (C_5) y acceso a la alimentación (C_6).
- El cumplimiento de los derechos es dicotómico y no hay jerarquía entre ellos. La primera de estas propiedades permite asignar a la carencia j de la persona i el valor 1, $C_{ij} = 1$, y en caso contrario el valor 0, $C_{ij} = 0$.

$$I_i = \sum_{j=1}^6 C_{ij}$$



Estimación de la pobreza

- Para estimar la incidencia de la pobreza se calcula, la probabilidad de que una persona con un ingreso $Y_{\downarrow i}$ y un puntaje factorial $F_{\downarrow i}$, sea pobre.
- El puntaje factorial $F_{\downarrow i}$ resume la información de las carencias.
- Se ajustó el modelo logístico,

$$P_{\downarrow i}^* = \text{Ln}(P / 1 - P) = f(Y_{\downarrow i}, F_{\downarrow i})$$

- donde $P_{\downarrow i}$ es un estimador de la probabilidad de ser pobre.
- Se usaron los datos de la ENIGH de los años 2008, 2010, 2012 y 2014.



Cuadro A1. Cargas Factoriales de las carencias

Variables	2008	2010	2012	2014	General
Rezago educativo	0.305	0.362	0.314	0.320	0.323
Acceso a la salud	0.718	0.931	0.637	0.619	0.669
Acceso a la seguridad social	1.000	0.707	0.963	0.933	1.000
Calidad de la vivienda	0.572	0.586	0.550	0.559	0.553
Servicios básicos de la vivienda	0.551	0.600	0.577	0.598	0.555
Acceso a la alimentación	0.395	0.399	0.381	0.388	0.400
CFI	0.89	0.81	0.81	0.80	0.85
RMSEA	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09

Fuente: Elaboración propia.



- En forma desarrollada el modelo logístico ajustado para los años de estudio es de la forma.

$$P_i^* = \beta_0 + \sum_{i=1}^3 \beta_i t_i + \gamma_1 Y + \delta_1 F + \sum_{j=1}^3 \gamma_{1j} F t_i$$



Resultados del modelo logístico

pobreza	Coef.	Err.Est.
t1	-0.293***	0.034
t2	-0.248***	0.035
t3	-0.245***	0.032
Ingreso (Y)	-0.003***	0.000
Puntajes (F)	1.038***	0.015
Ft1	0.270***	0.026
Ft2	0.371***	0.025
Ft3	0.486***	0.024
Constante	4.752***	0.030

*** P < 0.0001

Fuente: Elaboración propia.



Resultados del modelo reducido

Año	bo	b1	b2	Y	F	\bar{P}	Incidencia
2008	4.752	-0.003	1.039	3605.3	1.295	0.013	0.442
2010	4.459	-0.003	1.309	3396.7	1.101	0.019	0.461
2012	4.504	-0.003	1.41	3437.6	1.072	0.019	0.455
2014	4.506	-0.003	1.525	3459.3	1.005	0.018	0.462

Fuente: Elaboración propia.



Escenarios al 2030

Supuestos: política económica y social

Tendencial

- Se mantienen tanto la tasa de crecimiento económico promedio como la política social observada entre 2008-2014.
- El ingreso de los hogares y las carencias mantienen la tendencia.

Tendencial con estabilidad

- Prevalece un contexto económico de estabilidad (sin crisis) y se mantiene la política social observada en años previos.
- Mayor crecimiento económico genera un más alto incremento del ingreso de los hogares y mayor reducción de la carencia de alimentación.

Optimista

- Se presentarán un contexto económico de estabilidad y una mayor tasa de crecimiento económico, así como una política social más activa que la actual.
- Incrementos más altos del ingreso de los hogares y reducción al mínimo de las carencias sociales.



Escenarios al 2030

Resultados

Escenarios	b0	b1	b2	Y	F	\bar{P}	Incidencia
Tendencial	4.26	-0.003	1.9	3300	0.909	0.027	66.7%
Tendencial con estabilidad	4.26	-0.003	1.9	3550	0.895	0.013	31.9%
Optimista	4.26	-0.003	1.9	3700	0.175	0.002	5.3%

Fuente: Elaboración propia.



Escenarios al 2030

Escenarios	Ingreso corriente per cápita del hogar	Rezago educativo	Acceso a salud	Acceso a seguridad social	Calidad y espacios de la vivienda	Servicios básicos de la vivienda	Acceso a la alimentación
Tendencial	3300	16	5	54	8	24	25
Tendencial con estabilidad	3550	16	5	57	9	19	21
Optimista	3700	5	5	5	5	5	5

Fuente: Elaboración propia.



Reflexiones: viabilidad de cumplimiento de la meta 1.2

- El cumplimiento de la meta 1.2 depende del tipo de políticas que se instrumenten y su efecto sobre el ingreso y las carencias de los hogares.
- Para cumplir la meta se requiere modificar la tendencia que se ha seguido desde 2008.
- Esto implica un llamado a reformular las políticas públicas vigentes.
- Necesidad de políticas económicas y sociales redistributivas.
- Políticas económicas: contexto económico con estabilidad, mayor crecimiento, más y mejores empleos, recuperación del ingreso laboral.
- Política fiscal: mayor recaudación, estructura redistributiva y mayor gasto productivo y social.
- Políticas sociales: universalización de derechos sociales, mediante ampliación de la cobertura de salud y seguridad social, expansión de oferta educativa, mejora en condiciones de vivienda y servicios sociales.