



SEMINARIO UNIVERSITARIO DE LA CUESTIÓN SOCIAL

Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020

17 de marzo de 2021

Ponentes: Dr. José Nabor Cruz Marcelo - *Secretario Ejecutivo del CONEVAL*

Comentarista: Dra. Iliana Yaschine Arroyo - *Investigadora del PUED - UNAM*

La presentación a cargo de José Nabor Cruz se hizo con un documento elaborado por el CONEVAL que refleja los resultados de la medición de la pobreza que contiene las cifras obtenidas para 2020; por los alcances del Resumen Ejecutivo, este se presenta en su totalidad como un anexo a la relatoría. Los comentarios de Iliana Yaschine también se agregan para que el lector tenga un recuento preciso de la sesión.

A continuación se reseñan las preguntas y comentarios que se desprendieron de la presentación del Resumen Ejecutivo y de las observaciones que hizo la doctora Yaschine.

PREGUNTAS Y COMENTARIOS

Mercedes González de la Rocha hace un planteamiento alrededor del acceso desigual de los servicios de la población indígena versus la población mestiza o no indígena y considera que ha habido un rezago histórico que en el pasado lograron conseguir que se revirtieran las tendencias étnicas en el acceso a la escolaridad a través de programas como Oportunidades/Prospera donde se había cerrado la brecha étnica y había revertido la brecha de género, en particular. las niñas indígenas estaban alcanzando niveles de escolaridad mas altos y pregunta cuales son las evaluaciones de impacto que permitan conocer el efecto de los programas actuales; lo segundo tiene que ver con la brecha de género que sigue existiendo sin políticas sociales puntuales de

acción afirmativa, donde se ha desmantelado a las pocas instituciones que pretendían atender esta problemática.

Agustín Escobar considera que al ser el primer informe de un sexenio es posible opinar sobre el diseño de los programas pero no mucho más y pregunta el tipo de evaluación de impacto que se podrá tener en dos o tres años pues es muy importante saber que es lo que va a hacer el CONEVAL; señala que la primera evaluación formal será la de la ENIGH que va a suceder antes de que finalice el año. Apunta, en referencia a la presentación, que el enfoque territorial de los programas sociales es muy viejo, pone como ejemplo a COPLAMAR, cuando se habla de focalización, se sabe que las acciones públicas están yendo a las zonas puntuales que son las receptoras de los distintos programas, pregunta también si hay una disminución en el número de intermediarios con respecto a ejercicios anteriores en función de la idea que se tiene en el sentido de que estos fomentan la corrupción.

Berenice Ramírez se pregunta si en las zonas de atención prioritaria se ha planteado vincular a la violencia con los espacios donde se ubican recursos naturales estratégicos, también pregunta que es lo que está sucediendo con los ingresos de la población, donde para el 2020 se concentraban hasta dos salarios mínimos, para poder visualizar que hay un incremento sustancial, de ser así, lo que ahora lo que se requiere es un aumento de los salarios contractuales; la tercera pregunta va en el sentido del destino de las transferencias monetarias sin que haya una clara institucionalidad en el manejo de los recursos.

Juan Carlos Moreno pregunta si la política de actual es más pro pobre y más pro desigualdad que la anterior y también pregunta cual es el monto de los 31 programas y cual es el aumento frente a lo que había antes.

Gerardo Fuji considera que la política social es insuficiente para resolver los problemas de pobreza en cualquier país sobre todo cuando la economía marcha mal por lo que considera que hay que tener claro los alcances que puede tener esta. Pregunta que si el programa de apoyo a la población rural lo busca es permitir que las familias produzcan sus propios alimentos puesto la autosuficiencia no va a sacarlos de la pobreza si no existen excedentes para acudir al mercado. Considera que los programas de apoyo agrícola en el pasado y los de ahora no han dado resultado debido a que pasan a ser un subsidio permanente.

Rosa María Rubalcava pregunta sobre las características de las viviendas, de sus espacios y sus servicios que dificultan el trabajo doméstico así como a los niños y su educación a distancia. No observó dentro de la presentación acciones que hubieran paliado esta situación.

Thania de la Garza señala la necesidad de que este tipo de informes tienen que dar cuenta de la implementación de la política social más allá del diseño. La pregunta que hace tiene que ver con la relación entre la Coordinación General de Programas Prioritarios que pertenecen a la Presidencia y la Secretaría del Bienestar pues al analizar cualquier tipo de coordinación interinstitucional suele suceder que al haber varios responsables se diluyen las funciones lo que afecta la operación de los mismos.

Tonatiuh Guillen señala un tema que tiene que ver con la dinámica de empobrecimiento y de cambio que están expresando los flujos y su repunte de mexicanos en ruta hacia Estados Unidos pues hasta hace unos meses se tenían cifras pequeñas y estables derivadas en gran medida de desplazamientos internos de personas que llegaban a la frontera pidiendo refugio, esas personas no necesariamente eran pobres extremos pero por el desplazamiento mismo se genera un empobrecimiento súbito, lo preocupante es que ahora se están sumando cantidades de personas que duplican a las anteriores y ahora están en la ruta hacia Estados Unidos por razones económicas en números de cincuenta mil personas o mas cada mes por lo que pregunta si el CONEVAL podría considerar en sus evaluaciones lo que significan estos nuevos números pues esas personas están en situación de pobreza por lo menos en el corto plazo, una circunstancia que califica como pobreza súbita.

Cassio Luiselli considera que se menciona mucho la autosuficiencia alimentaria pero no se la define con precisión, pues la autosuficiencia implica dejar de importar y sustituir importaciones que tienen un costo importante, no solamente la producción para autoconsumo. Una segunda cuestión que sugiere, tiene que ver con la explotación de la mujer rural pues ella está en la milpa y a la vez atendiendo a la familia pues el hombre ha emigrado, es un fenómeno de auto explotación.

Álvaro Urreta señala que desde el interior de los territorios no se ve lo integral ni la estrategia, tampoco la coordinación de los programas; no se ve coordinación entre los tres niveles de gobierno y lo que si se ve es que algunos de los servidores de la nación hacen trabajo clientelar con los recursos federales.

José Nabor Cruz hace varios comentarios respecto a las inquietudes y preguntas que se hicieron respecto a su presentación; inicia su exposición señalando que hasta que no se tengan los resultados de la ENIGH no se podrá tener elementos para evaluar la política social de esta Administración, sin embargo, si hay dos tendencias que fueron evaluadas previas a la contingencia sanitaria como es la pobreza laboral donde el incremento de los salarios mínimos había ido reduciendo la pobreza de manera progresiva hasta llegar al primer trimestre de 2020; a partir de ahí la pobreza se disparó alcanzando 50 % en mayo aunque después se ha ido bajando pero no se ha recuperado comparada con los niveles anteriores a la pandemia. Respecto al costo presupuestal de los programas, considera necesario que se destinen al menos alrededor de dos o tres puntos porcentuales del PIB para aumentar la cobertura de los programas aunque apunta que desde luego esto no será posible sin una reforma fiscal. Considera que las evaluaciones de impacto podrán estar listas hacia el tercer bienio de esta administración, aunque con los datos de la ENIGH 2020 se podrá tener algunos elementos cuantitativos para poder evaluar los programas sociales aunque sea de manera limitada por los efectos de la pandemia.

Para responder a las cuestiones de autoconsumo y de carencia alimentaria a nivel nacional, estas no son tan relevantes, pues el último dato que se tiene para 2018 es que 25 millones de personas reportaban la carencia alimentaria, personas que estaban ubicadas en las zonas rurales y al parecer en las zonas urbanas no es una problemática mayor; en cuanto al tema de las migraciones señala que el CONEVAL no tiene mas datos que los que contiene el censo. Respecto a la vivienda reconoce que hay un número importante de personas, un poco mas de 10 %, que tiene algún tipo de carencia en la calidad y espacios de la vivienda y señala que es un

tema relacionado con las políticas estatales y municipales en el diseño de programas para poder disminuir el problema del hacinamiento el cuál es muy agudo en las zonas rurales.

Concluye con un comentario mas general señalando que lo importante en este momento es que desde el año pasado la administración federal diseñó sus objetivos de política social basada solamente en sus programas prioritarios con transferencias monetarias no condicionadas; lo que ha hecho CONEVAL es que a partir de las 17 evaluaciones de diseño ha tratado de darle seguimiento con los responsables de los programas para que ellos incorporen sus indicadores de monitoreo y seguimiento que serán los insumos mas importantes cuando se hagan las evaluaciones de impacto, esto, calcula, será en un plazo no mayor a dos años. Para el 2019 los datos que se tienen indican que hay porcentajes relativamente bajos de los indicadores de los programas prioritarios que si tienen indicadores de monitoreo y de desempeños y en menor proporción los indicadores de resultados que representan alrededor de 40 % o 45 % del total de programas. Termina diciendo que la política social no basta cuando se requieren otros elementos para potencializar el crecimiento y el desarrollo del país.

Para ver la versión completa en PowerPoint aquí está el enlace:

<http://pued.unam.mx/export/sites/default/archivos/SUCS/2021/JNCM1703.pdf>

Francisco Gómez