

# Estado de la reforma educativa...

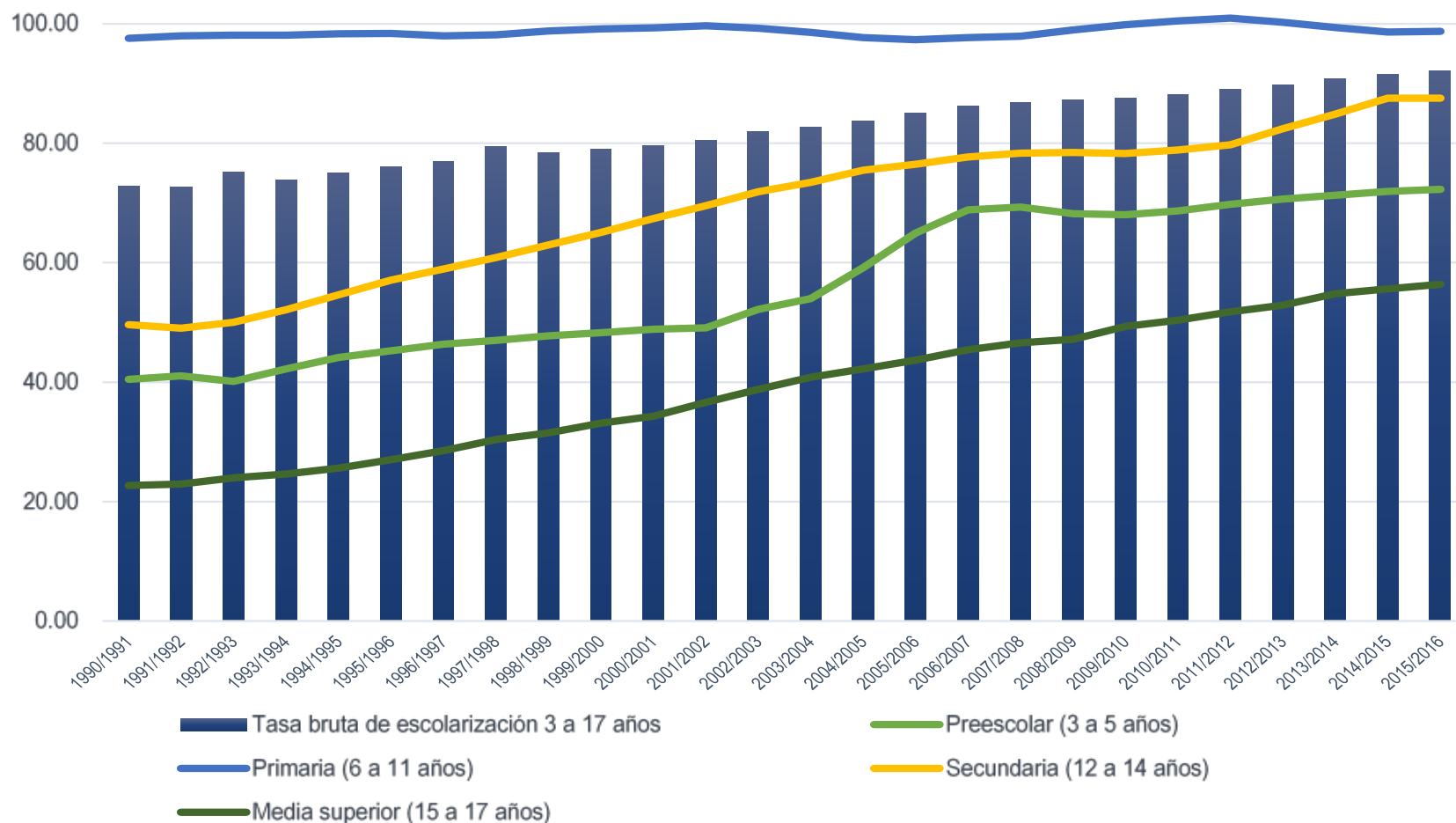
a mayo de 2017

Olac Fuentes Molinar  
Rodolfo Ramírez Raymundo

---

Seminario de la Cuestión Social  
UNAM, 24 de mayo de 2017

**Gráfica 1. Tasa bruta de escolarización en población de 3 a 17 años y tasas netas por nivel en educación obligatoria. Nacional, 1990-1991 a 2015-2016**



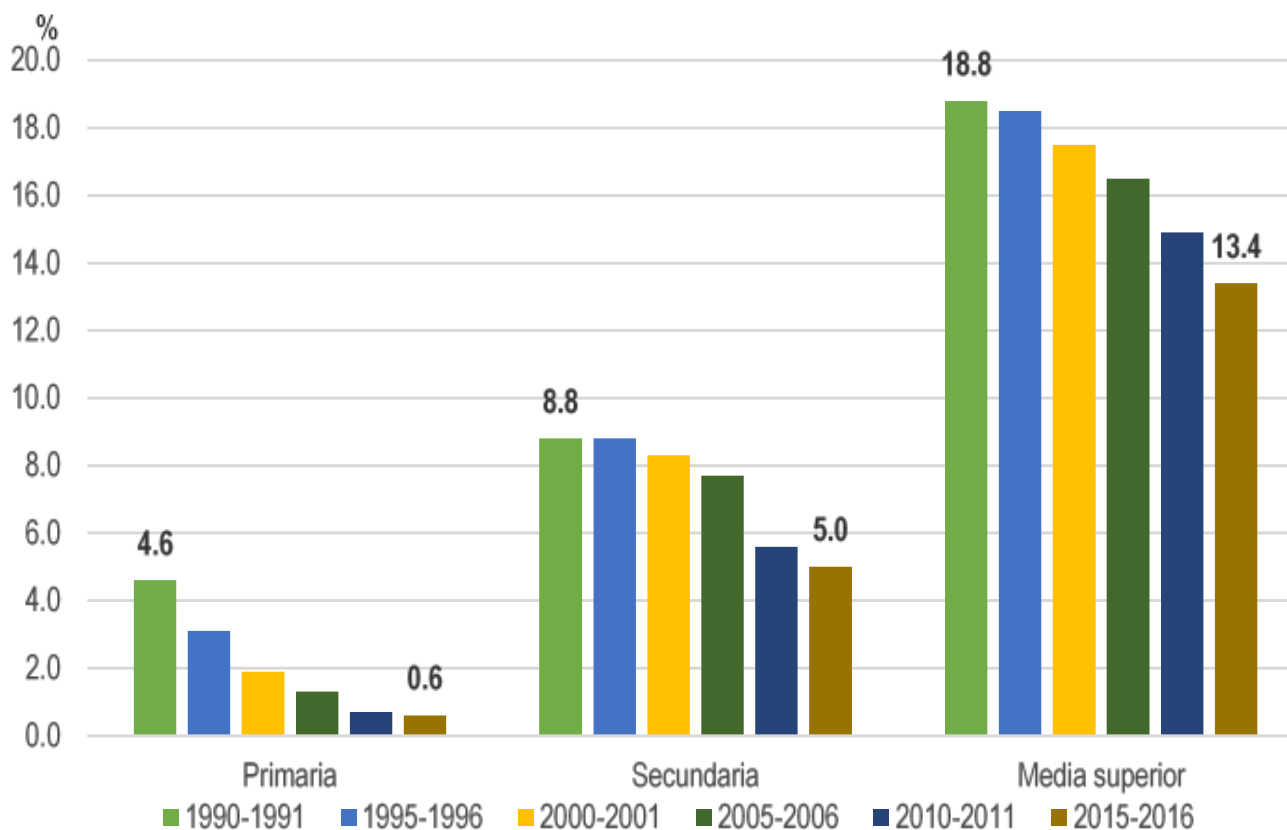
Fuente: Elaboración propia con base en SEP. Dirección General de Planeación y Estadística Educativa y CONAPO. Proyecciones de Población 2010-2050, consultados el 31 de octubre de 2015 en [http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores\\_pronosticos.html](http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_pronosticos.html) y [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos), respectivamente.

# Dimensiones de la educación básica.

## Ciclo escolar 2015-2016

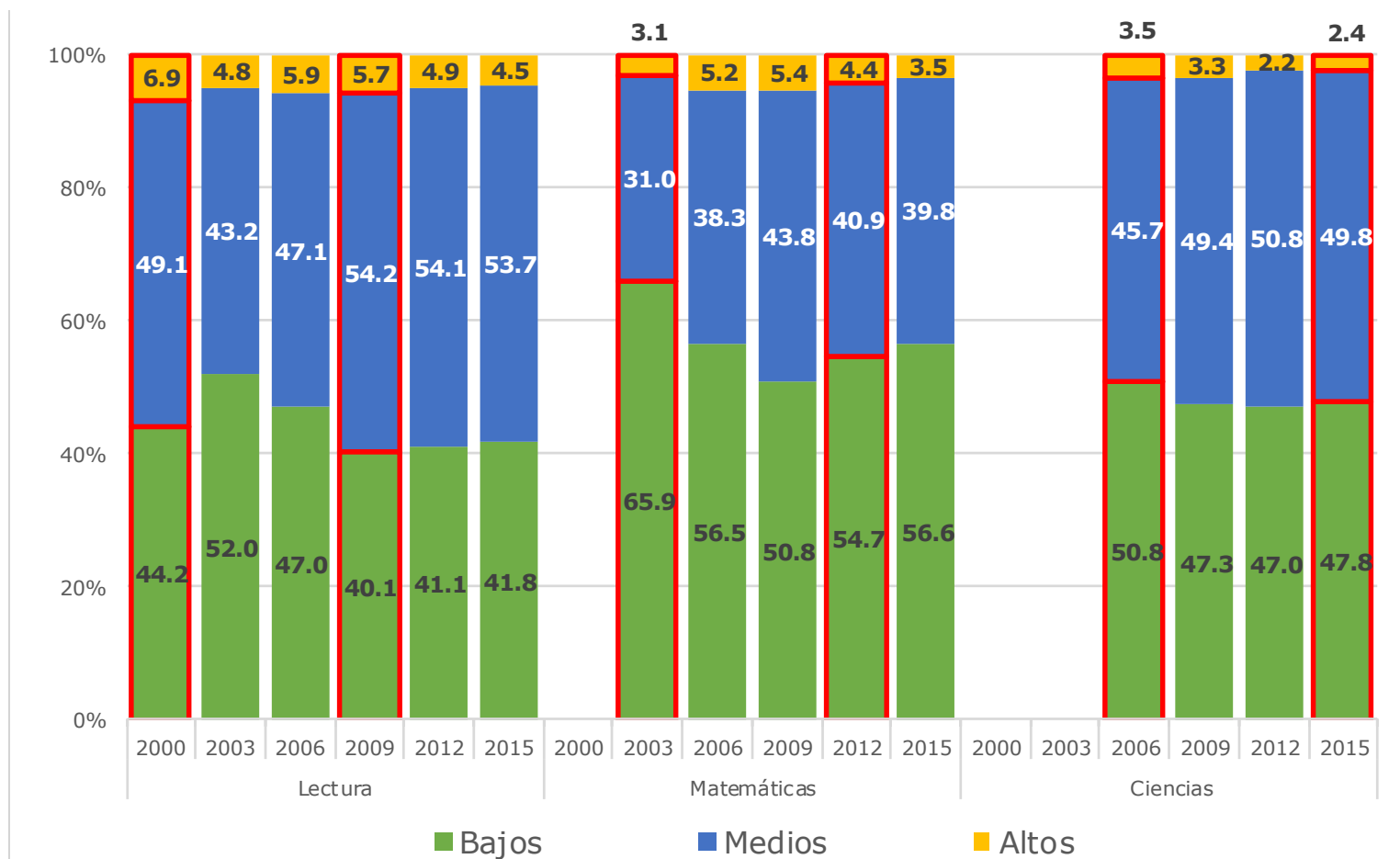
<b>Nivel educativo</b>	<b>Estudiantes</b>	<b>Personal docente</b>	<b>Escuelas</b>
<b>Preescolar</b>	4,811,966	230,781	89,409
<b>Primaria</b>	14,250,425	574,210	98,004
<b>Secundaria</b>	6,835,245	408,577	38,885
<b>Educación media</b>	4,985,080	292,484	17,400
<b>Total</b>	30882716	1506052	243698

## Tasa de deserción total por nivel educativo. Nacional, 1990-1991 a 2015-2016 (quinquenios)



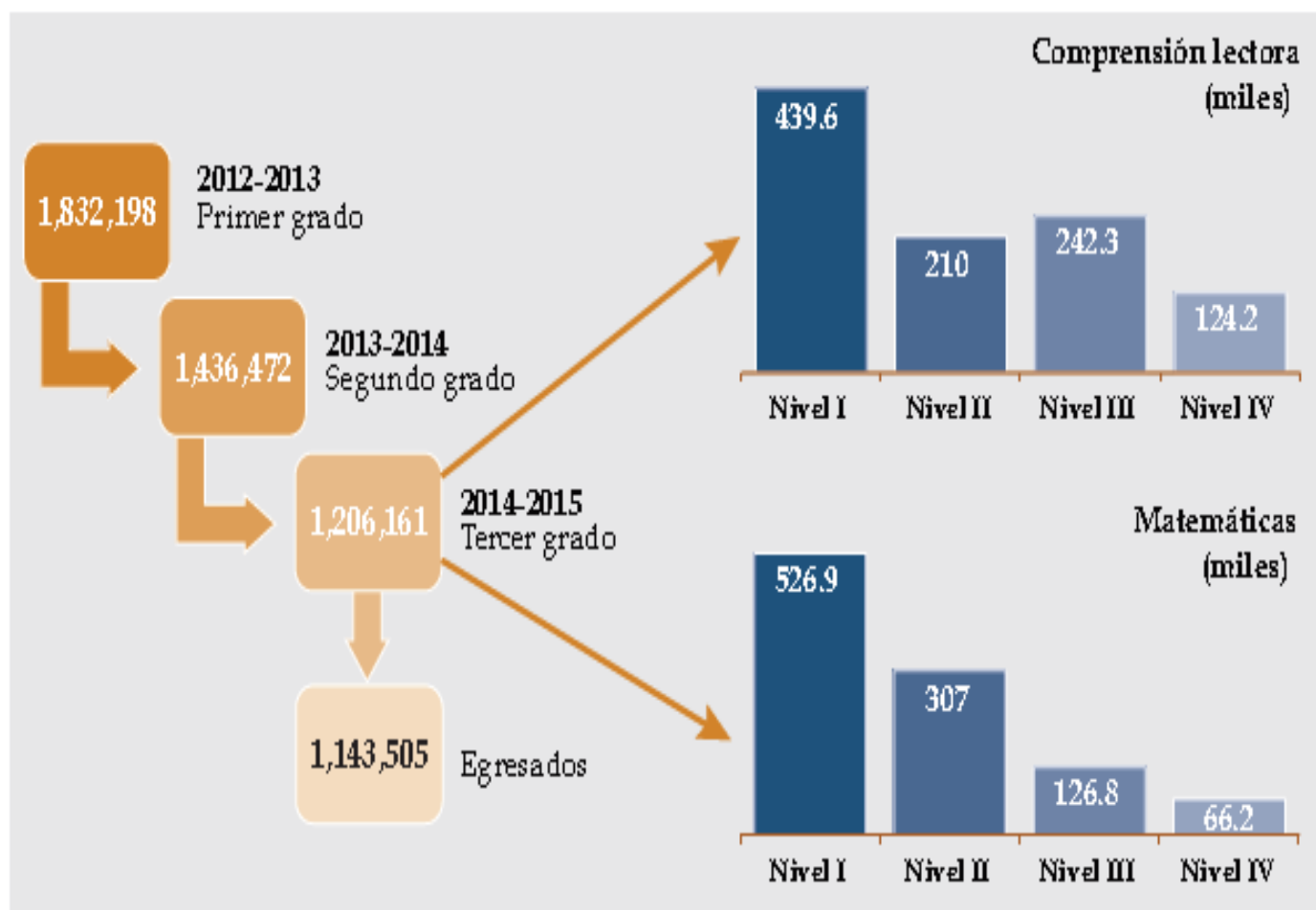
Fuente: Elaboración propia con base en SEP. Dirección General de Planeación y Estadística Educativa, y CONAPO. Proyecciones de Población 2010-2050, consultados el 31 de octubre de 2015 en [http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores\\_pronosticos.html](http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_pronosticos.html) y [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos), respectivamente.

PISA 2000 a 2015, nacional. Porcentaje de estudiantes por nivel desempeño y área



Fuente: Elaboración propia con base en los informes del INEE (2001, 2004, 2007, 2010, 2013, 2016) sobre PISA.

**Gráfica 1. Generación 2012-2015 en educación media superior.  
Matrícula por grado y resultados de PLANEA por nivel de dominio**



Fuente: elaboración propia con base en SEP (2014) y SEP/INEE (2015).

# El planteamiento general de la reforma

Desafíos

Estrategia

Propósitos

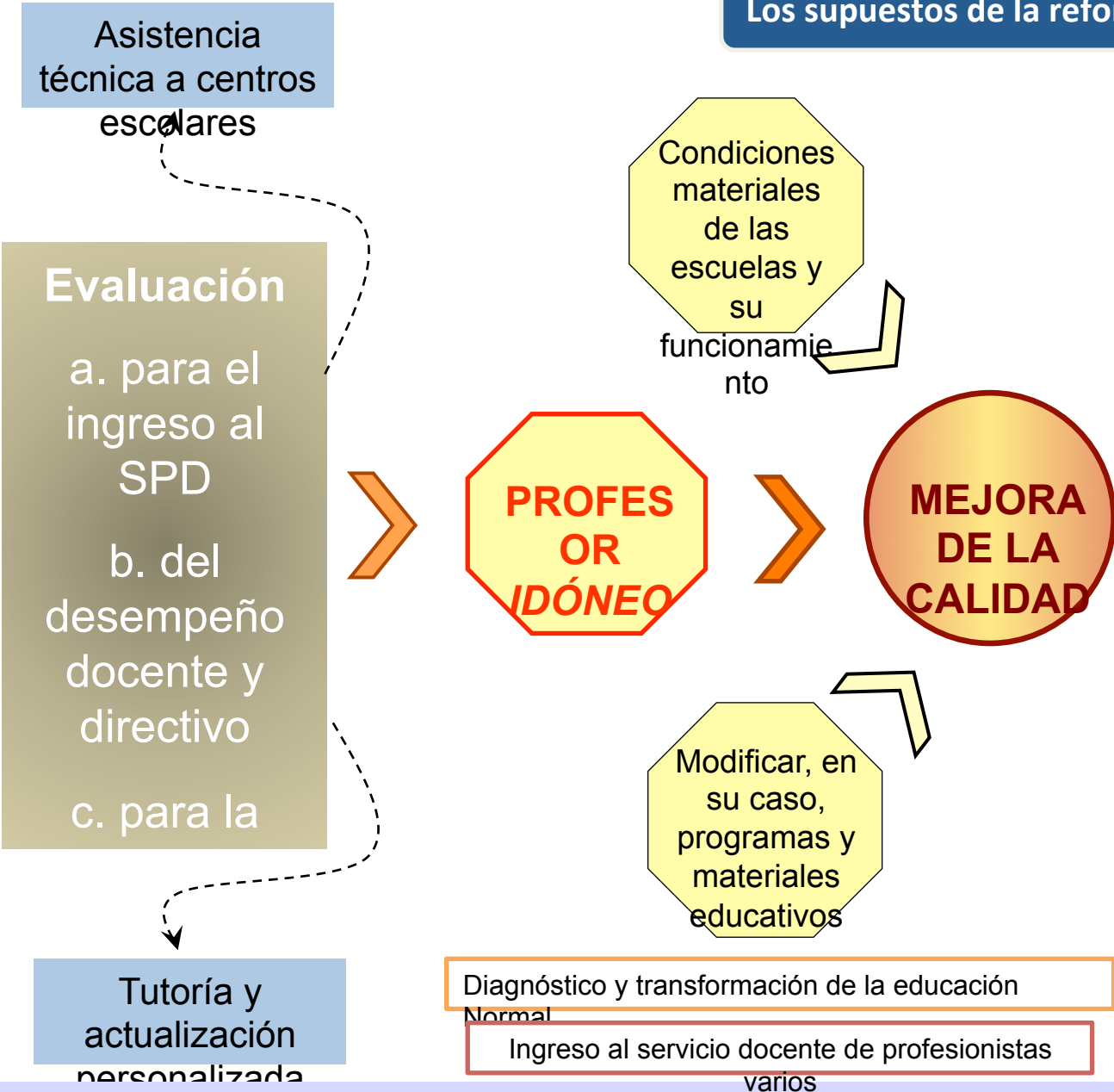
Mejorar la calidad y  
avanzar en la  
cobertura

Reforma legal y  
administrativa

- Aumentar la calidad de la educación básica (mayores resultados en puntajes de pruebas como PISA)
- Aumentar matrícula y mejorar calidad de EMS y ES
- Recuperar la rectoría del Estado en el sistema educativo nacional

Los supuestos de la reforma

Condiciones:  
Nueva regulación del trabajo docente  
Reordenamiento administrativo del sistema



Soporte institucional: CNSPD, FONE y nuevo INEE

Fuente: elaboración propia con base en la Ley General del Servicio Profesional Docente.



## Líneas de acción

**Regulación laboral específica para el magisterio. Servicio Profesional Docente**

Ingreso • Promoción • Permanencia

**Reordenamiento administrativo del sistema y combate al desvío de recursos  
(presupuesto y plazas laborales)**

Regularización de nombramientos • Recuperación de plazas comisionadas • Fondo para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) • Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)

**Formación continua ligada a los resultados de la evaluación del desempeño**

Tutoría y asesoría • Cursos por niveles de desempeño

**Mejoramiento de la infraestructura escolar y autonomía de gestión escolar**

Presupuesto a las escuelas • Programas de mejoramiento de infraestructura

**Evaluación de los componentes, procesos y resultados educativos**

Evaluación del aprendizaje • Evaluación del Sistema y de la política educativa • Directrices para la política educativa

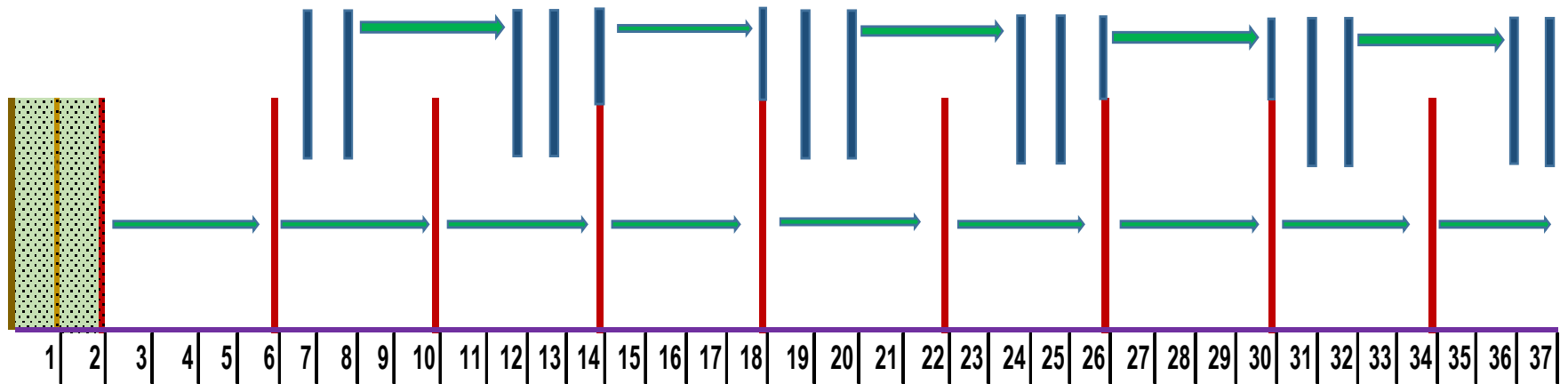
### **Ausencias fundamentales:**

Planteamiento curricular (transitorio LGE)

Formación inicial de profesores (transitorio LGSPD)

Equidad

## Trayectoria de docentes de nuevo ingreso (2013). Educación básica



Concurso de ingreso al SPD

Evaluación para la permanencia  
(primera oportunidad)

Evaluación para la permanencia  
(segunda y tercera oportunidades)

Evaluación diagnóstica

Periodo de inducción

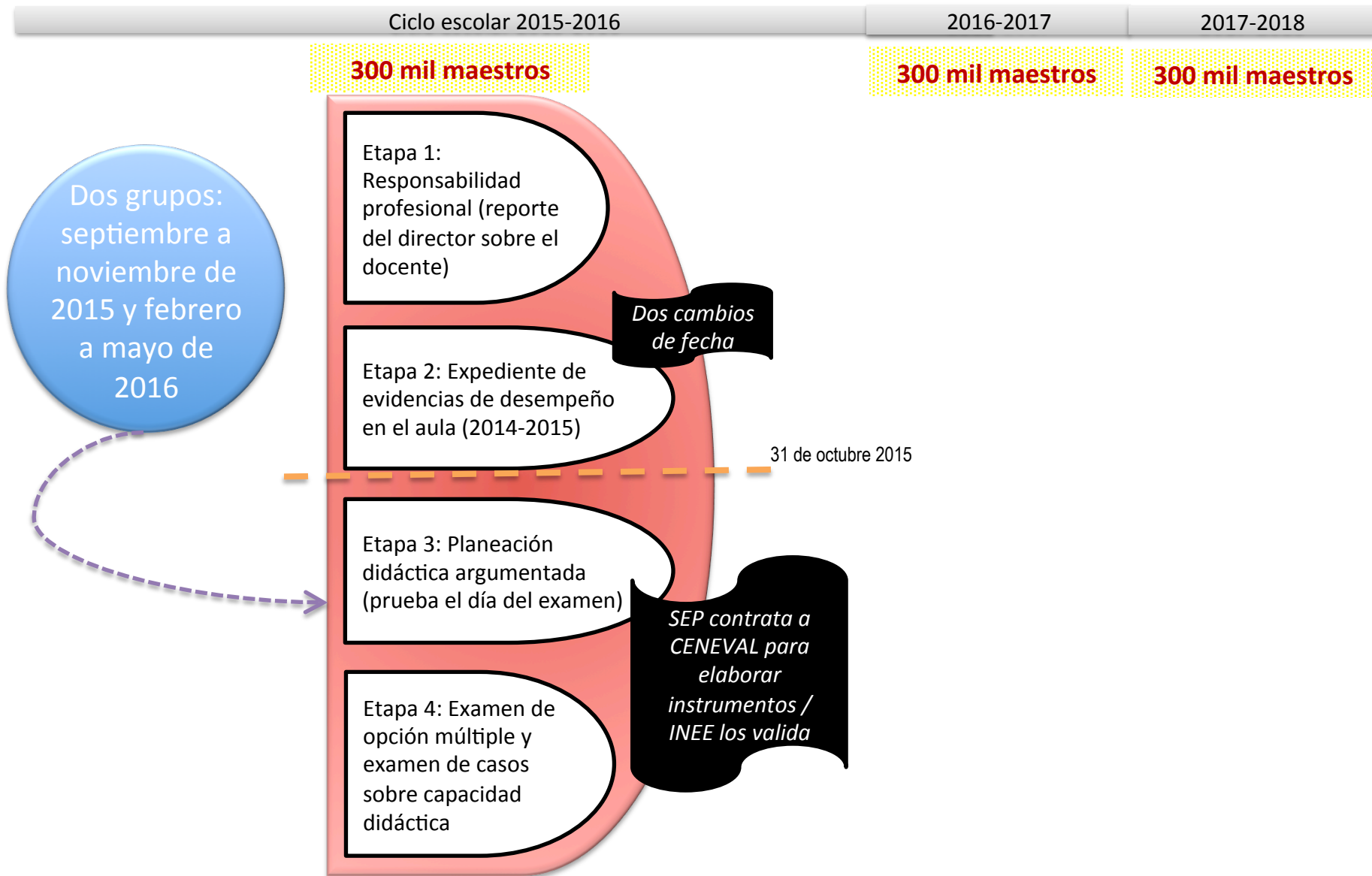
## Evaluación comprometida vs. Evaluación realizada

Instrumentos previstos (INEE)	Aspectos a evaluar LGSPD, art. 14	Instrumentos utilizados. Evaluación realizada 2015-2016
Plan de clase.	Planeación didáctica	Plan de clase. Elaboración en línea, con la argumentación sobre el propósito, la estructura, el contenido y los resultados esperados.
Pruebas escritas.	Dominio de los contenidos	Examen de opción múltiple.
<p style="text-align: center;">Observación en el aula y registro de las intervenciones del docente en clase.</p> <p style="text-align: center;">Autoevaluación (reflexión sobre la propia práctica docente).</p> <p style="text-align: center;">Entrevistas con alumnos y con padres de familia.</p> <p style="text-align: center;">Portafolio de evidencias (muestras de las actividades educativas, con la reflexión del docente sobre los logros).</p> <p style="text-align: center;">Entrevista o cuestionario al docente.</p>	<p>Prácticas didácticas</p> <p>Ambiente en el aula</p> <p>La evaluación de los alumnos</p> <p>Logro de aprendizaje de los alumnos</p>	<p>Expediente con cuatro trabajos de alumnos (alto y bajo desempeño, de lengua y matemáticas). Texto explicativo sobre las características de los alumnos, el contexto familiar y social, y sobre los resultados alcanzados.</p>
Entrevistas con padres.	Colaboración en la escuela	
Entrevista o cuestionario al director o supervisor.	Calendario y uso del tiempo escolar	

**Personal docente que ha participado en procesos de evaluación del SPD**

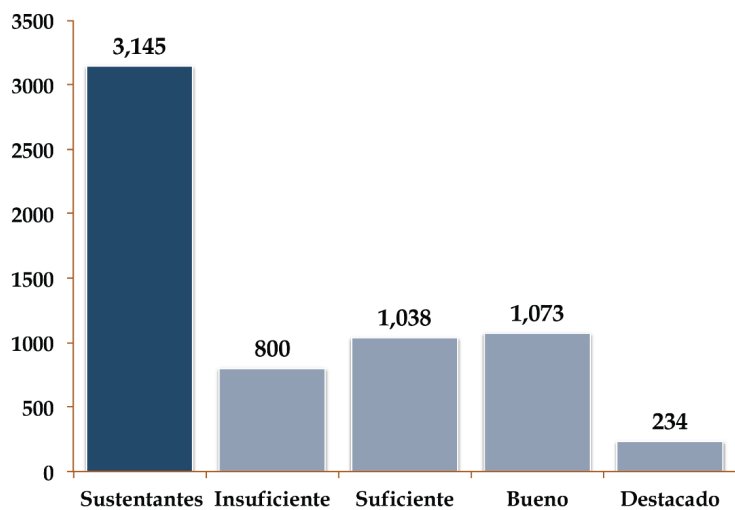
<b>INGRESO</b>						
<b>2014-2015</b>		<b>2015-2016</b>		<b>2016-2017</b>		
<b>IDÓNEOS</b>	<b>NO IDÓNEOS</b>	<b>IDÓNEOS</b>	<b>NO IDÓNEOS</b>	<b>IDÓNEOS</b>	<b>NO IDÓNEOS</b>	<b>TOTAL</b>
58,035	88,751	64,402	66,363	65,859	43,370	386,780
<b>PROMOCIÓN (DIRECTOR, SUPERVISOR, ATP)</b>						
<b>IDÓNEOS</b>	<b>NO IDÓNEOS</b>	<b>IDÓNEOS</b>	<b>NO IDÓNEOS</b>	<b>IDÓNEOS</b>	<b>NO IDÓNEOS</b>	<b>TOTAL</b>
		21,967	19,845	19,822	16,975	78,609
<b>DESEMPEÑO</b>						
		<b>SUFICIENTE</b>	<b>INSUFICIENTE</b>	<b>SUFICIENTE</b>	<b>INSUFICIENTE</b>	<b>TOTAL</b>
		89,059	14,524			103,583

# SPD. Evaluación del desempeño, educación básica. Planteamiento inicial

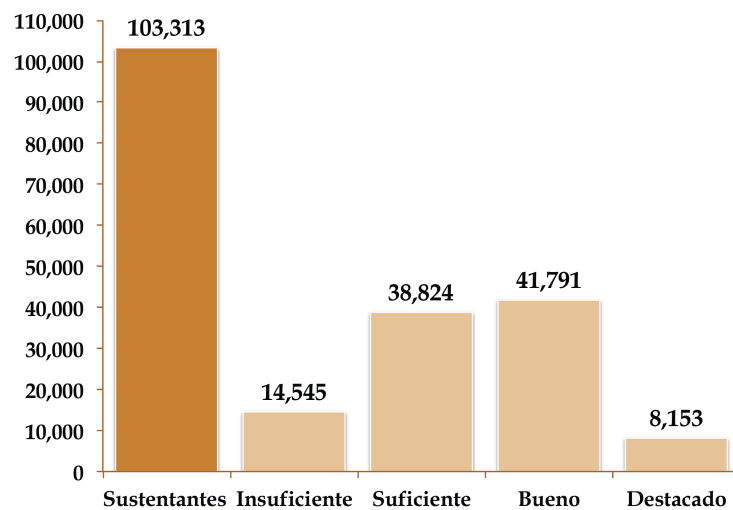


# Resultados de la evaluación del desempeño 2015-2016. Educación básica

## Directores



## Docentes



**Conocimientos y habilidades de los docentes evaluados  
con resultado *Insuficiente***

		Nivel I
<p align="center"><u>14,545</u> docentes</p> <p align="center"><b>Menos de 1,000 pun- tos en el resultado global de la evalua- ción</b></p>	Examen	<p>Conocimientos insuficientes para atender situaciones de la práctica docente. Dificultad para organizar el trabajo educativo y la intervención didáctica y para identificar principios filosóficos, fundamentos legales y finalidades de la educación mexicana.</p> <p>Escasos conocimientos sobre estrategias elementales que contribuyen a la construcción de un ambiente favorable en el entorno escolar.</p>
	Muestras de trabajos de alumnos	<p>Falta de claridad en la práctica de enseñanza y dificultad para intervenir en función de las características del contexto de los alumnos. Argumentos frágiles para seleccionar contenidos.</p>
	Planeación	<p>Dificultad para organizar, analizar, justificar, sustentar y adecuar estrategias que fundamenten su intervención didáctica, y para explicitar el propósito educativo. Se describen técnicas de evaluación pero no se explicita el propósito educativo. Reflexión limitada sobre la práctica docente, las características del contexto y su influencia en el aprendizaje de los alumnos. Se identifica parcialmente el currículo vigente, se analiza elementalmente lo que se espera de los alumnos y se tienen conocimientos limitados sobre estrategias de evaluación.</p>

Fuente: elaboración propia con base en información de INEE, 2015a y el portal web de la CNSPD.

**Conocimientos y habilidades de los docentes evaluados con resultado  
Suficiente, Bueno y Destacado**

		Suficiente (Nivel II)	Bueno (Nivel III)	Destacado (Nivel IV)
<p><b>Suficiente</b></p> <p><u>38,824</u> docentes</p> <p>Entre 1,000 y 1,199 puntos</p>	Examen	Conocimientos y habilidades elementales para atender situaciones de la práctica docente y para establecer vínculos con la comunidad. Se organiza la intervención didáctica e se identifican los principios filosóficos, los fundamentos legales y las finalidades de la educación mexicana. Se distinguen diferentes estrategias didácticas para crear ambientes favorables en el entorno escolar.	Conocimientos y habilidades esenciales para resolver situaciones de la práctica docente y para establecer vínculos con la comunidad, identificando el contexto en el que se encuentra la escuela. Se organiza eficazmente el trabajo educativo y la intervención didáctica, y se comprende la relevancia para la práctica de los principios filosóficos, fundamentos legales y finalidades de la educación. Se incorporan estrategias para el establecimiento de ambientes favorables al aprendizaje.	Se aplican conocimientos y habilidades para resolver situaciones de la práctica educativa que demandan creatividad y originalidad. Se organiza y sistematiza óptimamente el trabajo educativo y la intervención didáctica en el aula, reconociendo la diversidad cultural de los alumnos. Se analizan los principios filosóficos, los fundamentos legales y las finalidades de la educación mexicana y con base en ellos se implementan distintas actividades pedagógicas. Se construyen ambientes favorables para la convivencia y la inclusión, fomentando vínculos estrechos con la comunidad. Se contribuye a la creación de vínculos estrechos con la comunidad y se realizan acciones en la gestión escolar para mejorar la calidad educativa.
<p><b>Bueno</b></p> <p><u>41,791</u> docentes</p> <p>Entre 1,200 y 1,399 puntos</p>	Muestras de trabajos de alumnos	Se ajusta la intervención en función de las características del contexto de los alumnos. Se presentan argumentos esenciales de la elección de contenidos a desarrollar, con correspondencia parcial con los propósitos. Se utilizan los resultados de las evaluaciones de los alumnos para mejorar la práctica.	Se reflexiona sobre la práctica y se ajusta a las características del contexto de los alumnos. Se argumenta la elección de contenidos a desarrollar y se alinean con los propósitos educativos. Se usan los resultados de la evaluación para mejorar la práctica.	Se reflexiona sobre la práctica y se muestran evidencias sólidas del trabajo docente, que es sensible a la diversidad y complejidad de las características de los estudiantes. Se realizan acciones y estrategias óptimas para ajustar la intervención y se argumenta con claridad la elección de contenidos, con plena correspondencia con los propósitos educativos; las fortalezas se retroalimentan con los resultados de la evaluación de los alumnos.
<p><b>Destacado</b></p> <p><u>8,153</u> docentes</p> <p>Al menos 1,400 puntos</p>	Planeación	Habilidades elementales para organizar, analizar, justificar, sustentar y adecuar estrategias que fundamenten la intervención didáctica; se describen técnicas de evaluación, pero la explicación del propósito educativo es limitada. Escasa reflexión sobre la práctica docente y sobre las características de su contexto y su influencia en los aprendizajes. Se identifica el currículo vigente para organizar la intervención y se analiza lo que se espera que aprendan los alumnos. Se cuenta con los conocimientos necesarios sobre estrategias de evaluación.	Habilidades indispensables para organizar y adecuar estrategias que fundamenten la intervención didáctica. Se describen técnicas y métodos para evaluar a sus alumnos, explicando el propósito educativo. Se reflexiona sobre la práctica docente, las características del y sus efectos en el aprendizaje. Se identifica el currículo vigente para organizar la intervención, analizando lo que espera que aprendan los alumnos, con una apropiada comprensión de las características y procesos de aprendizaje. Conocimientos amplios de las estrategias de evaluación y se proponen las pertinentes.	Amplias habilidades para organizar, analizar, justificar, sustentar y adecuar estrategias que fundamenten sólidamente su intervención; se seleccionan las técnicas y métodos más adecuados para el tipo de evaluación que llevarán, explicando el propósito educativo y sus alcances y limitaciones. Amplia reflexión sobre la práctica docente, las características del contexto interno y externo de la escuela y de los alumnos; se identifica el currículo vigente para organizar la intervención, analizando lo que espera que aprendan los alumnos. Con base en el diagnóstico de las características y procesos de aprendizaje se proponen estrategias de evaluación adecuadas y pertinentes para una intervención eficaz, adaptada a las condiciones del contexto y sensible a las necesidades de los alumnos.



**Conocimientos y habilidades de los docentes evaluados con resultado  
Suficiente, Bueno y Destacado (Examen)**

	Suficiente (Nivel II)	Bueno (Nivel III)	Destacado (Nivel IV)
<p><i>Suficiente</i></p> <p><u>38,824</u> docentes</p> <p><b>Entre 1,000 y 1,199 pun- tos</b></p>	<p>Conocimientos y habilidades elementales para atender situaciones de la práctica docente y para establecer vínculos con la comunidad. Se organiza la intervención didáctica e se identifican los principios filosóficos, los fundamentos legales y las finalidades de la educación mexicana. Se distinguen diferentes estrategias didácticas para crear ambientes favorables en el entorno escolar.</p>	<p>Conocimientos y habilidades esenciales para resolver situaciones de la práctica docente y para establecer vínculos con la comunidad, identificando el contexto en el que se encuentra la escuela. Se organiza eficazmente el trabajo educativo y la intervención didáctica, y se comprende la relevancia para la práctica de los principios filosóficos, fundamentos legales y finalidades de la educación. Se incorporan estrategias para el establecimiento de ambientes favorables al aprendizaje.</p>	<p>Se aplican conocimientos y habilidades para resolver situaciones de la práctica educativa que demandan creatividad y originalidad. Se organiza y sistematiza óptimamente el trabajo educativo y la intervención didáctica en el aula, reconociendo la diversidad cultural de los alumnos. Se analizan los principios filosóficos, los fundamentos legales y las finalidades de la educación mexicana y con base en ellos se implementan distintas actividades pedagógicas. Se construyen ambientes favorables para la convivencia y la inclusión, fomentando vínculos estrechos con la comunidad. Se contribuye a la creación de vínculos estrechos con la comunidad y se realizan acciones en la gestión escolar para mejorar la calidad educativa.</p>

Fuente: INEE, 2015a. Versión resumida por los autores.

**Conocimientos y habilidades de los docentes evaluados con resultado  
Suficiente, Bueno y Destacado (Muestras de trabajos)**

	Suficiente (Nivel II)	Bueno (Nivel III)	Destacado (Nivel IV)
<p><i>Bueno</i></p> <p><u>41,791</u> docentes</p> <p><b>Entre 1,200 y 1,399 puntos</b></p>	<p>Se ajusta la intervención en función de las características del contexto de los alumnos. Se presentan argumentos esenciales de la elección de contenidos a desarrollar, con correspondencia parcial con los propósitos. Se utilizan los resultados de las evaluaciones de los alumnos para mejorar la práctica.</p>	<p>Se reflexiona sobre la práctica y se ajusta a las características del contexto de los alumnos. Se argumenta la elección de contenidos a desarrollar y se alinean con los propósitos educativos. Se usan los resultados de la evaluación para mejorar la práctica.</p>	<p>Se reflexiona sobre la práctica y se muestran evidencias sólidas del trabajo docente, que es sensible a la diversidad y complejidad de las características de los estudiantes. Se realizan acciones y estrategias óptimas para ajustar la intervención y se argumenta con claridad la elección de contenidos, con plena correspondencia con los propósitos educativos; las fortalezas se retroalimentan con los resultados de la evaluación de los alumnos.</p>

Fuente: INEE, 2015a. Versión resumida por los autores.

## De acuerdo con Gilberto Guevara...

El embrollo en que está la reforma educativa se debe a que desde el principio se hicieron mal las cosas; definimos a la carrera perfiles, parámetros, indicadores de medición, y eso también se hizo mal.

Cuando fue creado este INEE... hubo mucha presión política para echar a andar las cosas rápido. “Se obligó a salir muy rápido, no se informó apropiadamente, se creó una estructura sobre la marcha y muy absurda, para evaluar; además, para dirigir el proyecto más importante de la Reforma Educativa, se puso al frente a un administrador que es muy bueno para ver números, mover plazas, pero nada más”.

“... también criticó la contratación del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval) para que evaluara e hiciera exámenes, sin ninguna experiencia en exámenes de Educación Básica. “Se les encargó y lo hicieron mal, a la carrera, urgente, mal”

La evaluación que está en el centro de la polémica sobre la Reforma Educativa es la “evaluación de desempeño”, no la de ingreso ni la de promoción.

“... con esta evaluación de desempeño, aplicada a más de 100 mil profesores, “es que hubo muchos errores, pifias, en los procesos, en el trato humano hacia los profesores, hubo evaluadores que exageraron y trataron mal a los maestros. Hubo problemas de logística graves”.

(Nota de *Crónica*, 17 de julio de 2016, <http://www.cronica.com.mx/notas/2016/972934.html>)

## Fondo de aportaciones para la nómina educativa y gasto operativo (FONE)

- Centraliza la nómina de educación básica transferida a los estados en 1992, más las plazas autorizadas hasta 2013.
- No incluye servicios educativos de sostenimiento estatal.

