

The background features a light gray gradient with several realistic water droplets of various sizes scattered across the surface. In the center, there is a faint, circular logo that appears to be the United Nations emblem, though it is not clearly defined.

LA POBREZA EN MÉXICO 2020

PRIMERA APROXIMACIÓN

FERNANDO CORTÉS

SERVANDO VALDÉS

CIUDAD DE MÉXICO 1 DE AGOSTO DE 2021

ANTECEDENTES NECESARIOS

- CON MOTIVO DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA 2020 CONEVAL INICIÓ LA PUBLICACIÓN DE UNA NUEVA SERIE QUE EMPIEZA EN 2018. LAS CIFRAS DE 2018 PUBLICADAS AHORA DIFIEREN DE LAS DADAS A CONOCER EN EL AÑO 2019 (REFERIDAS A 2018) CUYOS INGRESOS PROVIENEN DEL MODELO ESTADÍSTICO DE COMPARACIÓN (MEC).
- ADEMÁS DIFIEREN PORQUE SE ACTUALIZARON (I) LAS LÍNEAS DE POBREZA (II) EN EL REZAGO EDUCATIVO SE INCLUYÓ LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y LA CARENCIA ALIMENTARIA COMPRENDIÓ LA CALIDAD DE LOS ALIMENTOS, (III) ADEMÁS SE CONSIDERÓ CARENTE DE SEGURIDAD SOCIAL A LOS ADULTOS MAYORES QUE RECIBÍAN UN PAGO INFERIOR AL VALOR PROMEDIO DE LAS CANASTAS ALIMENTARIA Y COMPLETA.
- LA ENIGH SE LEVANTÓ ENTRE LOS MESES DE AGOSTO Y NOVIEMBRE DEL AÑO 2020. EN CONSECUENCIA, EL INGRESO RECABADO CUBRE DESDE FINES DE FEBRERO DE ESE AÑO A OCTUBRE PUES SE PREGUNTA SOBRE EL INGRESO RECIBIDO SEIS MESES ANTES DE LA FECHA DE LA ENTREVISTA. POR LO TANTO, LA ENCUESTA CUBRE GRAN PARTE DE LOS MESES DE PANDEMIA Y SUS SECUELAS ECONÓMICAS EN 2020.
- EN TANTO QUE LAS CARENCIAS SE REFIEREN AL MES DE LA ENTREVISTA Y POR CONSIGUIENTE REFLEJAN EL VALLE QUE SE PRODUJO ENTRE LA PRIMERA Y SEGUNDA OLA DE LA PANDEMIA.

LOS PRONÓSTICOS

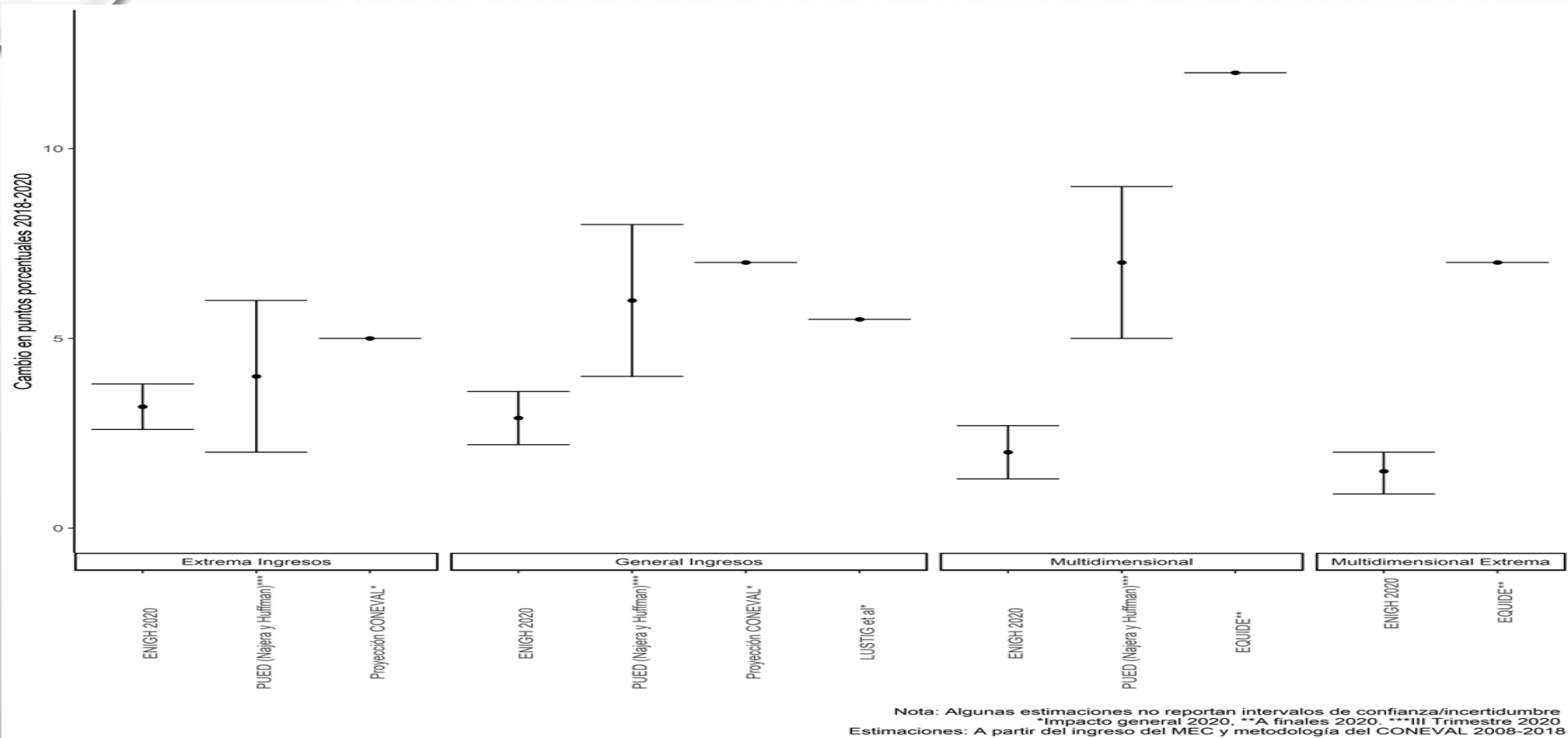
- LA PANDEMIA Y SUS CONSECUENCIAS SOBRE LA ECONOMÍA (CAÍDA DEL 8.5% EN EL PIB) AUGURABA UN CRECIMIENTO IMPORTANTE EN LA POBREZA EN 2020 RESPECTO A 2018.
- ESTA IDEA TENÍA COMO ANTECEDENTE QUE LA POBREZA TUVO UN AUMENTO PRONUNCIADO EN LA CRISIS 2008-9 (CAÍDA DEL 6.5% DEL PIB). SIN EMBARGO, LA COMPARACIÓN DEBE TOMAR EN CUENTA QUE 2010, A DIFERENCIA DE 2020, ERA UN AÑO DE RECUPERACIÓN ECONÓMICA Y EL PROGRAMA OPORTUNIDADES DIO APOYOS EXTRAORDINARIOS A LOS POBRES PARA COMPRAR ALIMENTOS Y COMBUSTIBLE PARA COCINAR.
- LAS PREDICCIONES ESTADÍSTICAS TAMBIÉN APUNTABAN A UN AUMENTO IMPORTANTE DE LA POBREZA.
- EN CUANTO A LA COMPARACIÓN CON LA CRISIS DE 2008-9:

LA POBREZA EN LA CRISIS DE 2008-9 Y LA ACTUAL

	Millones de personas				Millones de personas			
	2008	2010	Variación	Var %	2018	2020	Variación	Var %
Pobreza								
Población en situación de pobreza	49.5	52.8	3.3	6.67	51.9	55.7	3.8	7.3
Población en situación de pobreza moderada	37.2	39.8	2.6	6.99	43.2	44.9	1.7	3.9
Población en situación de pobreza extrema	12.3	13	0.7	5.69	8.7	10.8	2.1	24.1
Indicadores de carencia social								
Rezago educativo	24.5	23.7	- 0.8	- 3.27	23.5	24.4	0.9	3.7
Carencia por acceso a los servicios de salud	42.8	33.5	- 9.3	- 21.73	20.1	35.7	15.6	77.9
Carencia por acceso a la seguridad social	72.5	69.6	- 2.9	- 4.00	66.2	66.0	-0.2	-0.4
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	19.7	17.4	- 2.3	- 11.68	13.6	11.8	-1.8	-13.3
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	25.5	26.3	0.8	3.14	24.3	22.7	-1.5	-6.4
Carencia por acceso a la alimentación	24.3	28.4	4.1	16.87	27.5	28.6	1.0	3.8
Bienestar							0.0	
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	18.7	22.2	3.5	18.72	17.3	21.9	4.5	26.1
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	54.7	59.6	4.9	8.96	61.8	66.9	5.1	8.3

- (i) Las cifras de pobreza monetaria y multidimensional (medida en número de personas pobres) son un poco más elevadas en 18-20 que en 08-10.
- (ii) Llama la atención que las diferencias, al comparar ambos bienios, tienen comportamientos diferentes en carencias.
- (iii) Además, dada la naturaleza de la última crisis se esperaba un aumento mayor en el rezago educativo, la carencia alimentaria y en seguridad social.

Predicciones estadísticas



Fuente: Gráfica construida por Héctor Nájera

Todas estas estimaciones se basaron en la antigua medición de la pobreza y en las cifras de ingreso del MEC, mientras que la nueva medición se basó en los ingresos declarados por los entrevistados.

PORCENTAJES Y PERSONAS EN POBREZA 2008-2010

Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos. Porcentaje y número de personas de pobreza, 2018-2020

	Porcentajes		Millones de personas		Var. 2018 a 2020	
	2018	2020	2018	2020	Porc. Pobreza	Mill. de Pers.
Pobreza						
Población en situación de pobreza	41.9	43.9	51.9	55.7	2.0	3.8
Población en situación de pobreza moderada	34.9	35.4	43.2	44.9	0.5	1.7
Población en situación de pobreza extrema	7.0	8.5	8.7	10.8	1.5	2.1
Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	19.0	19.2	23.5	24.4	0.2	0.9
Carencia por acceso a los servicios de salud	16.2	28.2	20.1	35.7	12.0	15.6
Carencia por acceso a la seguridad social	53.5	52.0	66.2	66.0	-1.4	-0.2
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	11.0	9.3	13.6	11.8	-1.7	-1.8
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.6	17.9	24.3	22.7	-1.7	-1.5
Carencia por acceso a la alimentación	22.2	22.5	27.5	28.6	0.3	1.0
Bienestar						
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	14.0	17.2	17.3	21.9	3.2	4.5
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	49.9	52.8	61.8	66.9	2.9	5.1

Fuente: Estimaciones del PUED-UNAM, con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Estimaciones obtenidas de acuerdo con los Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza 2018.

REACCIONES

- SI BIEN SE ESPERABA UN AUMENTO EN LA POBREZA DEBIDO A LA CRISIS Y A LA CAÍDA DEL PRODUCTO EN 8.5% EN 2020, LA EXPECTATIVA ES QUE DEBERÍA SER MAS PRONUNCIADA DEBIDO A:
- LA PARALIZACIÓN DEL PAÍS POR VARIOS MESES CUYAS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS, ERAN VISIBLES NO SOLO EN LOS ESTUDIOS SINO TAMBIÉN EN LA VIDA COTIDIANA.
- TODO ELLO ALIMENTADO POR INFORMACIÓN DE QUIEBRAS MASIVAS EN MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS INDUSTRIAS ASÍ COMO LAS DIFICULTADES DE LOS TRABAJADORES AUTÓNOMOS PARA CONSEGUIR EL SUSTENTO COTIDIANO.

UN CAMINO PARA ENTENDER LAS DIFERENCIAS ENTRE LO ESPERADO Y LO OBSERVADO

- ALGUNOS FACTORES QUE PUEDEN EXPLICAR LAS DIFERENCIAS.
 - EL PERÍODO DE REFERENCIA DE LOS INGRESOS. LA ENOE PREGUNTA EL INGRESO SOLO PARA EL MES ANTERIOR.
 - LOS CAMBIOS QUE INTRODUJO LA NUEVA MEDICIÓN (LAS PREDICCIONES SE BASABAN EN LA ENIGH CON MEC).
 - EL CONCEPTO DE INGRESO QUE EMPLEA LA ENIGH CONSIDERA ADICIONALMENTE AL DE LA ENOE Y DE LA ENCOVID, TRANSFERENCIAS, RENTAS DEL CAPITAL Y OTROS INGRESOS. PARA CONSIDERAR ESTE FACTOR VEAMOS LA COMPOSICIÓN DEL INGRESO SEGÚN SUS FUENTES.

COMPOSICIÓN DE LOS INGRESOS SEGÚN FUENTES

Variación en los ingresos monetarios de los deciles de hogares según ingreso per cápita y fuentes entre 2018 y 2020											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
Trabajo	5.5	-3.3	-9.5	-8.3	-6.3	-6.3	-5.2	-5.1	-4.4	-11.6	-7.8
Negocios	-2.1	-1.4	13.2	2.3	-5.3	-1.0	-3.7	-6.8	-15.3	-13.0	-6.8
Rentas	39.7	104.7	-2.0	26.8	-6.6	27.1	-14.3	0.3	-10.5	-16.5	-11.0
Transferencias	-21.3	-1.6	16.0	24.4	28.6	23.6	27.6	28.9	18.5	20.8	19.9
Otros	-16.4	-34.1	150.7	-36.7	1.6	107.7	55.0	-15.3	-9.0	5.0	-2.1

Estimaciones propias con base en la ENIGH 2018 y 2020.

- (i) Los componentes más importantes de los ingresos monetarios son: trabajo, negocios y transferencias, los dos primeros cubren alrededor del 80% y las transferencias 15% en 2020
- (ii) La reducción de los rubros Trabajo y Negocios se comportan de acuerdo a lo esperado.
- (iii) Pero la caída es parcialmente amortiguada por las transferencias, pero parecen adolecer de problemas de focalización

ZOOM A LAS TRANSFERENCIAS

Variación porcentual entre 2018 y 2020 de los componentes de transferencias, por deciles per cápita. México

Nacional

Nacional	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
Jubilaciones	15.4	-17.1	10.1	20.0	19.7	15.8	21.3	18.8	14.4	23.0	19.6
Becas	184.2	86.6	91.2	60.8	89.1	36.4	5.2	43.1	-26.9	-30.3	1.6
Donativos	3.3	13.9	9.3	25.9	25.8	1.7	2.4	-4.0	-2.3	-28.7	-3.0
Remesas	-26.1	-3.6	1.1	-20.0	-22.9	5.4	4.6	42.6	-10.0	15.2	2.4
Benef. Gub.	-34.5	-6.1	24.3	42.0	70.4	81.7	118.8	167.6	247.9	398.3	56.3

Estimaciones propias con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Los aumentos en la jubilaciones y pensiones (peso de 60%) y en los beneficios gubernamentales (peso de 15%) “explican” el papel de las transferencias en la reducción de la pobreza.. La becas y remesas tiene un papel marginal ya que su importancia relativa es del orden del 2% y 6%, respectivamente.

OTRO FACTOR. EL ÁMBITO GEOGRÁFICO

Medición de la pobreza, 2018-2020, según ámbitos geográficos													
Porcentajes y número de personas de pobreza, 2018-2020													
	Urbano				Rural				Urbano		Rural		
	Porcentajes		Mill. personas		Porcentajes		Mill. personas		Var. 2018 a 2020		Var. 2018 a 2020		
	2018	2020	2018	2020	2018	2020	2018	2020	Porc	Pers.	Porc	Pers.	
Pobreza													
Población en situación de pobreza	36.8	40.0	34.5	39.0	57.7	56.8	17.4	16.6	3.2	4.6	-0.9	-0.8	
Población en situación de pobreza moderada	32.8	34.0	30.7	33.1	41.5	40.1	12.5	11.7	1.2	2.5	-1.4	-0.8	
Población en situación de pobreza extrema	4.0	6.1	3.8	5.9	16.2	16.7	4.9	4.9	2.0	2.1	0.4	0.0	
Indicadores de carencia social													
Rezago educativo	15.1	15.6	14.1	15.2	31.2	31.5	9.4	9.2	0.5	1.1	0.3	-0.2	
Carencia por acceso a los servicios de salud	17.0	27.4	15.9	26.7	13.7	30.5	4.2	8.9	10.5	10.8	16.8	4.8	
Carencia por acceso a la seguridad social	45.7	45.3	42.8	44.2	77.6	74.4	23.4	21.8	-0.3	1.4	-3.2	-1.7	
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	8.5	7.1	8.0	6.9	18.6	16.9	5.6	4.9	-1.5	-1.1	-1.8	-0.7	
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	9.2	8.5	8.6	8.3	51.9	49.5	15.7	14.5	-0.7	-0.3	-2.4	-1.2	
Carencia por acceso a la alimentación	20.1	20.7	18.8	20.2	28.8	28.7	8.7	8.4	0.6	1.4	-0.1	-0.3	
Bienestar													
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	10.4	14.9	9.8	14.6	25.0	24.9	7.6	7.3	4.5	4.8	-0.1	-0.3	
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	46.8	50.9	43.8	49.7	59.6	58.9	18.0	17.2	4.2	5.9	-0.7	-0.8	

Fuente: Estimaciones del PUED-UNAM, con base en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

Estimaciones obtenidas de acuerdo con los Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza 2018.

Como se puede apreciar el aumento de la pobreza fue un fenómeno urbano. En las zonas rurales la pobreza disminuyó. Esto concuerda con lo que sabemos sobre la pandemia.

EL PAPEL DE LAS TRANSFERENCIAS EN LOS ÁMBITOS URBANO Y RURAL

Variación de las fuentes de los ingresos monetarios de los deciles de hogares según ingreso per cápita y fuentes entre 2018 y 2020

Urbano	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
trabajo	19.8	3.4	-7.2	-8.1	-6.5	-7.4	-6.7	-6.2	-4.9	-12.6	-8.6
Negocios	20.3	11.5	20.1	2.3	-12.4	-3.4	-6.0	-10.7	-17.8	-25.1	-11.8
Rentas	70.2	180.4	-4.6	40.7	-16.6	36.6	-14.2	8.0	-5.8	-17.7	-11.0
Transferencias	8.4	5.0	18.1	31.2	32.0	24.2	29.2	27.0	19.4	20.1	22.0
Otros	-23.0	-27.2	155.7	-31.8	-1.3	113.1	62.5	-6.9	-14.6	19.1	0.7

Estimaciones propias con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Variación de las fuentes de los ingresos monetarios de los deciles de hogares según ingreso per cápita y fuentes entre 2018 y 2020

Rural	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
trabajo	-7.6	-14.8	-15.0	-9.0	-5.2	-0.6	4.5	4.0	2.2	7.6	-2.0
Negocios	-17.6	-17.5	1.7	2.5	18.1	5.9	3.7	8.8	-5.4	57.9	8.9
Rentas	3.1	19.8	9.7	-12.1	26.9	-14.3	-15.2	-36.8	-39.4	3.0	-10.2
Transferencias	-36.7	-9.8	12.1	8.9	18.6	21.1	20.2	41.7	10.7	31.9	9.3
Otros	13.7	-56.9	128.4	-82.2	27.7	78.6	-34.4	-64.2	81.0	-70.0	-17.9

Estimaciones propias con base en la ENIGH 2018 y 2020.

En el ámbito urbano las transferencias amortiguan las caídas de los ingresos por trabajo y por negocios propios. Y en el ámbito rural juegan un papel fundamental en absorber la leve reducción de los ingresos por trabajo.

ZOOM A LAS TRANSFERENCIAS URBANA Y RURAL

	Variación porcentual entre 2018 y 2020 de los componentes de transferencias, por deciles per cápita. México Urbano										
Urbano	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
Jubilaciones	0.2	-0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Becas	232.4	93.7	104.3	86.0	79.5	42.3	3.5	40.6	-25.7	-31.7	-1.9
Donativos	16.6	13.4	-1.5	30.7	33.6	-5.9	-1.8	-8.0	-2.3	-31.4	-7.0
Remesas	-24.1	15.1	41.2	-8.1	-38.8	10.9	20.9	43.5	-15.3	-5.3	0.9
Benef. Guber.	-3.3	10.9	34.2	53.7	80.6	93.0	133.5	183.3	292.8	461.5	98.7

Estimaciones propias con base en la ENIGH 2018 y 2020.

	Variación porcentual entre 2018 y 2020 de los componentes de transferencias, por deciles per cápita. México Rural										
Rural	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Total
Jubilaciones	-5.2	-12.9	0.4	11.0	6.2	-12.0	-0.9	14.5	-0.5	18.1	7.8
Becas	119.3	70.8	46.5	1.0	139.0	4.5	30.5	64.1	-51.9	51.0	42.3
Donativos	-8.2	14.6	40.6	14.3	4.0	40.8	27.4	25.8	-1.6	33.6	17.6
Remesas	-26.9	-14.6	-18.5	-27.7	-5.1	1.1	-10.8	41.6	-1.3	82.2	4.2
Benef. Guber.	-45.7	-18.0	13.2	25.5	51.3	57.0	85.8	122.5	123.6	182.3	7.8

Estimaciones propias con base en la ENIGH 2018 y 2020.

- (i) Las transferencias que amortiguan el aumento de la pobreza urbana son los beneficios gubernamentales, aunque están mal focalizados.
- (ii) Y en el ámbito rural son todas las fuentes, incluidos los beneficios gubernamentales mal focalizados

EN SÍNTESIS

- EL AUMENTO EN LA POBREZA MONETARIA FUE UN FENÓMENO PARTICULARMENTE URBANO.
- CUYA ALZA FUE AMORTIGUADA POR LAS TRANSFERENCIAS DE LOS BENEFICIOS GUBERNAMENTALES.
- LA POBREZA RURAL DISMINUYÓ LEVEMENTE, PORQUE LA PANDEMIA TUVO EN ESA ÁPOCA UN SESGO URBANO, ADEMÁS DE QUE AUMENTARON LOS INGRESOS DE LOS NEGOCIOS PROPIOS (FUE UN BUEN AÑO AGRÍCOLA) Y RECIBIERON LOS BENEFICIOS GUBERNAMENTALES.
- A PESAR DE QUE LOS BENEFICIOS GUBERNAMENTALES ESTUVIERON MAL FOCALIZADOS.
- LAS CARENCIAS, QUE FORMAN PARTE DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL, PLANTEAN ALGUNAS DUDAS QUE REQUIEREN PROFUNDIZAR LAS INVESTIGACIONES ESPECIALMENTE EN LO QUE SE REFIERE AL REZAGO EDUCATIVO, EL ACCESO A LA SEGURIDAD SOCIAL Y LA CARENCIA ALIMENTARIA.

The image features a light gray background with several realistic water droplets of various sizes scattered in the corners. A large, solid blue rectangle is centered on the page, containing the word "Gracias" in white text.

Gracias