

Desigualdad, pobreza y políticas públicas

Nora Lustig

Samuel Z. Stone Professor of Latin American Economics and
Founding Director of Commitment to Equity Institute
Tulane University
Nonresident Senior Fellow Brookings Institution, CGD e IAD

Seminario de Altos Estudios del Desarrollo (SAED)

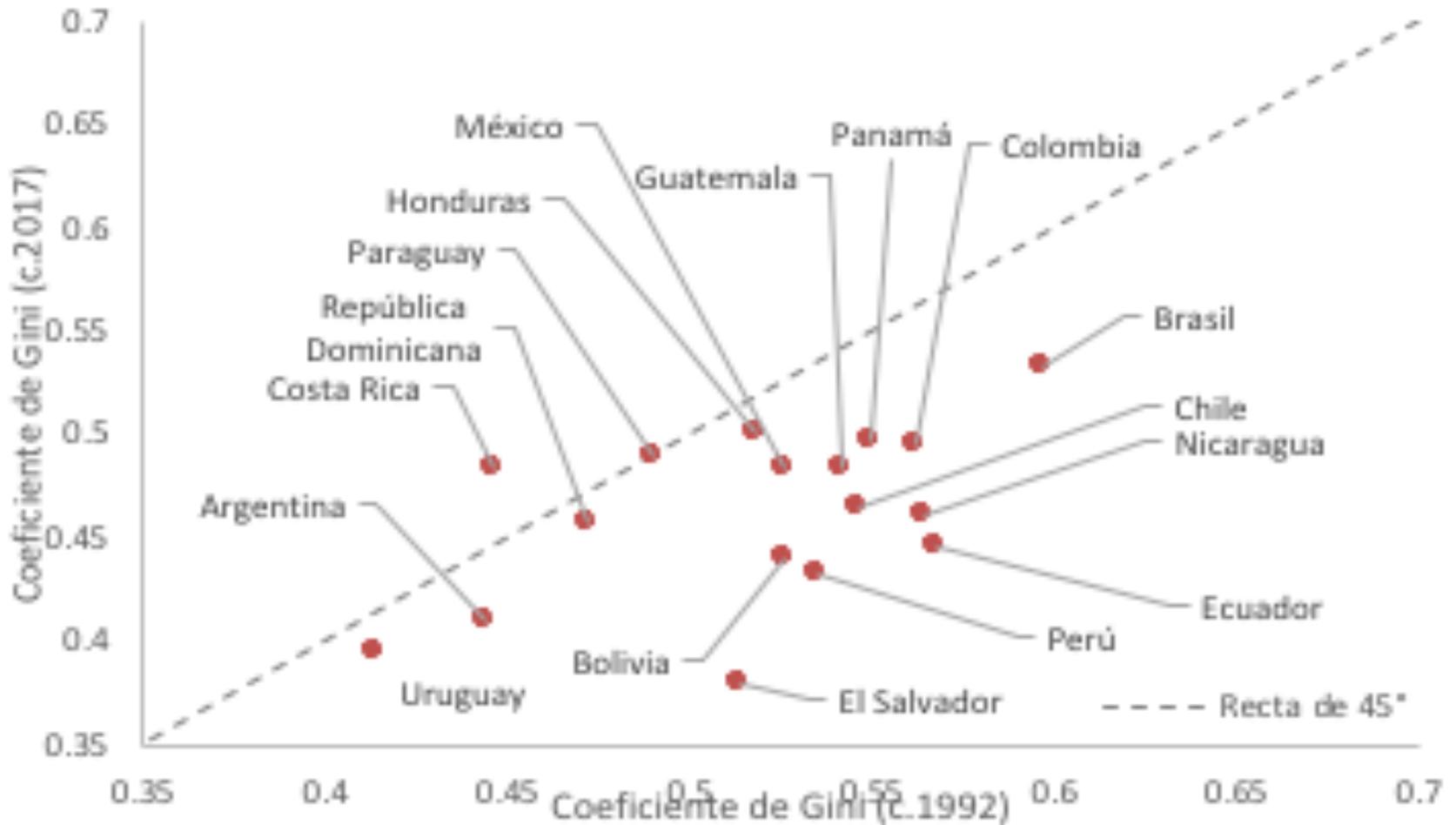
UNAM

Ciudad de México

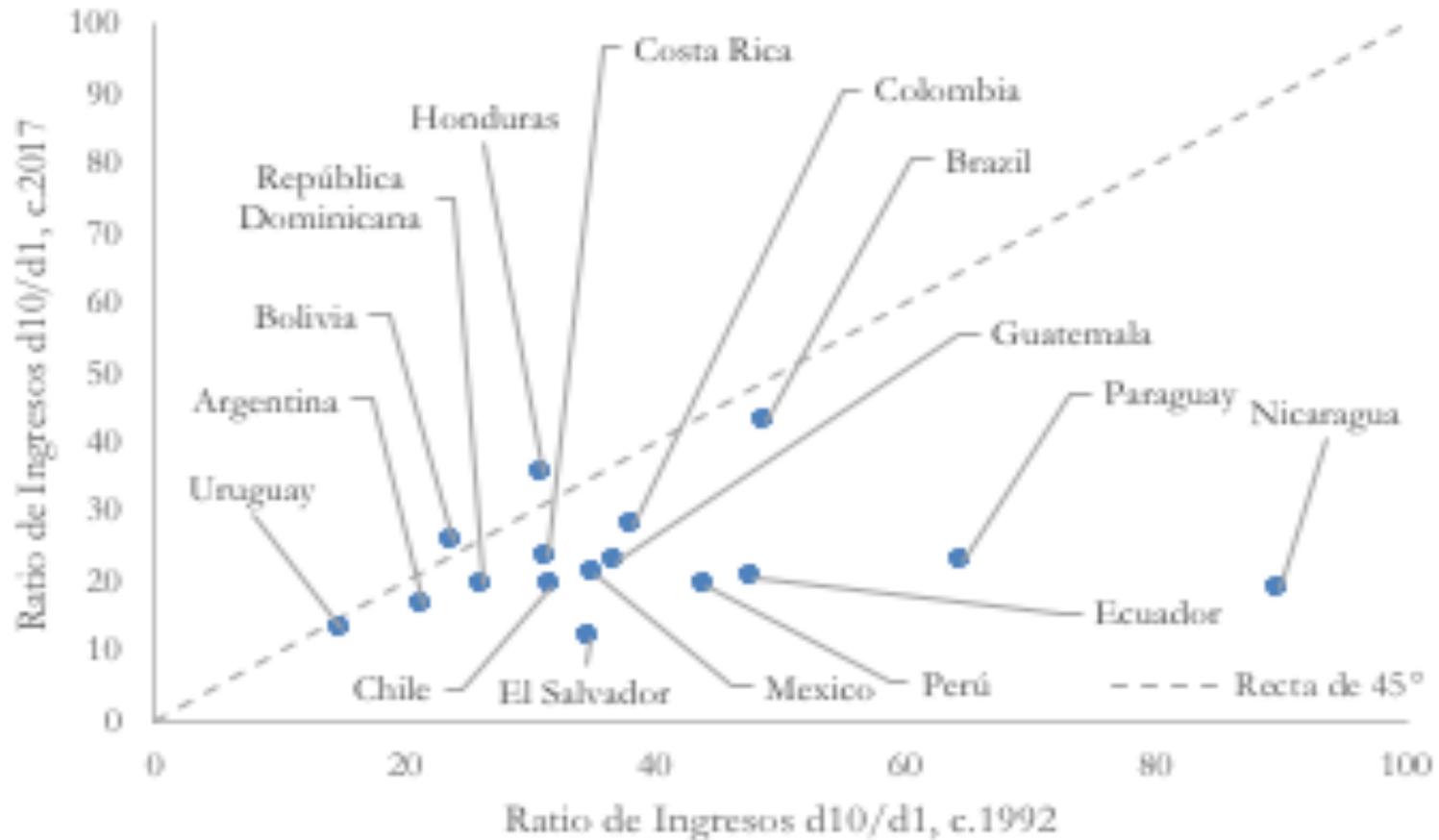
5 de marzo de 2020

Evolución de la desigualdad en la distribución de los ingresos

La desigualdad disminuyó en los últimos 30 años (coeficiente de Gini)

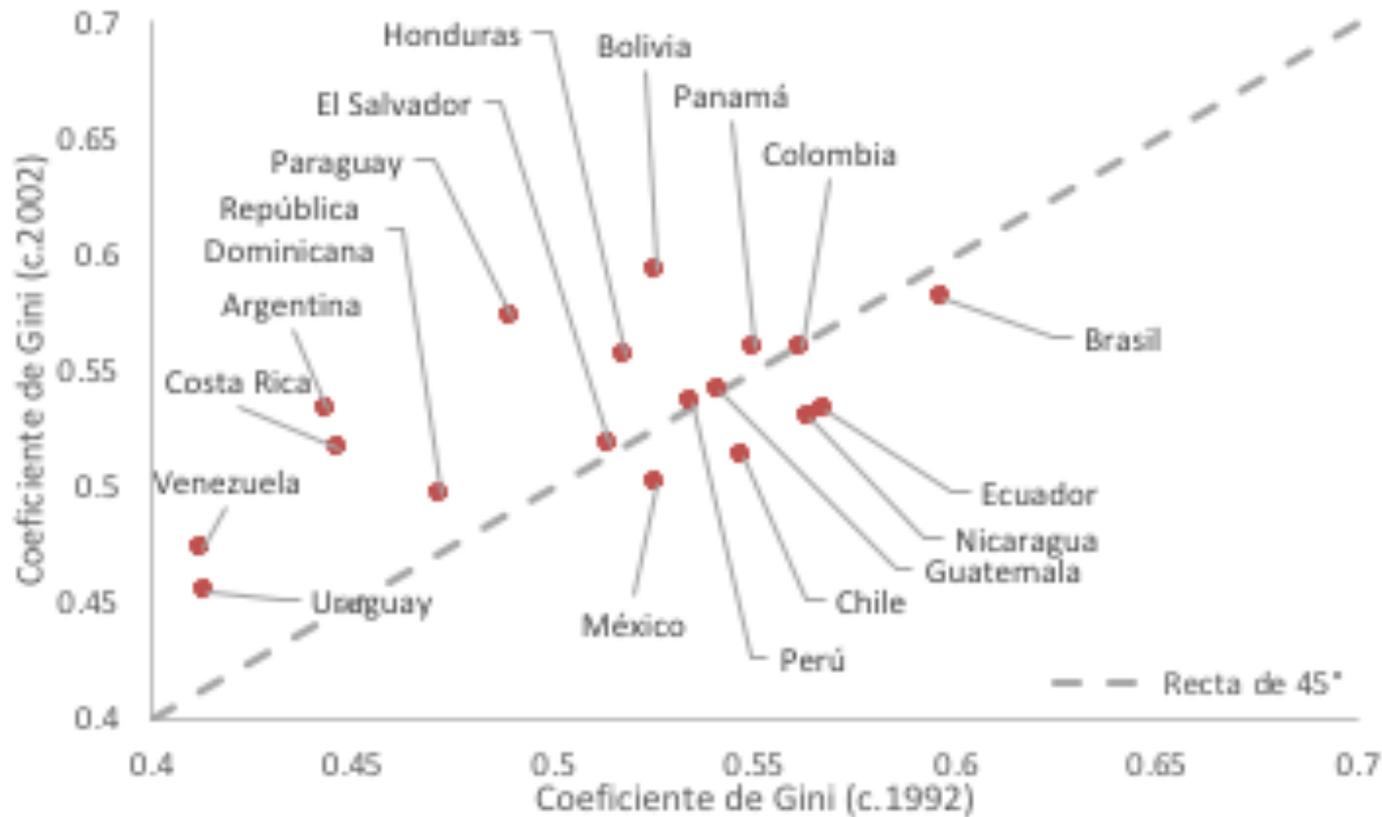


La desigualdad disminuyó en los últimos 30 años (proporción de ingresos entre decil más alto y más bajo)



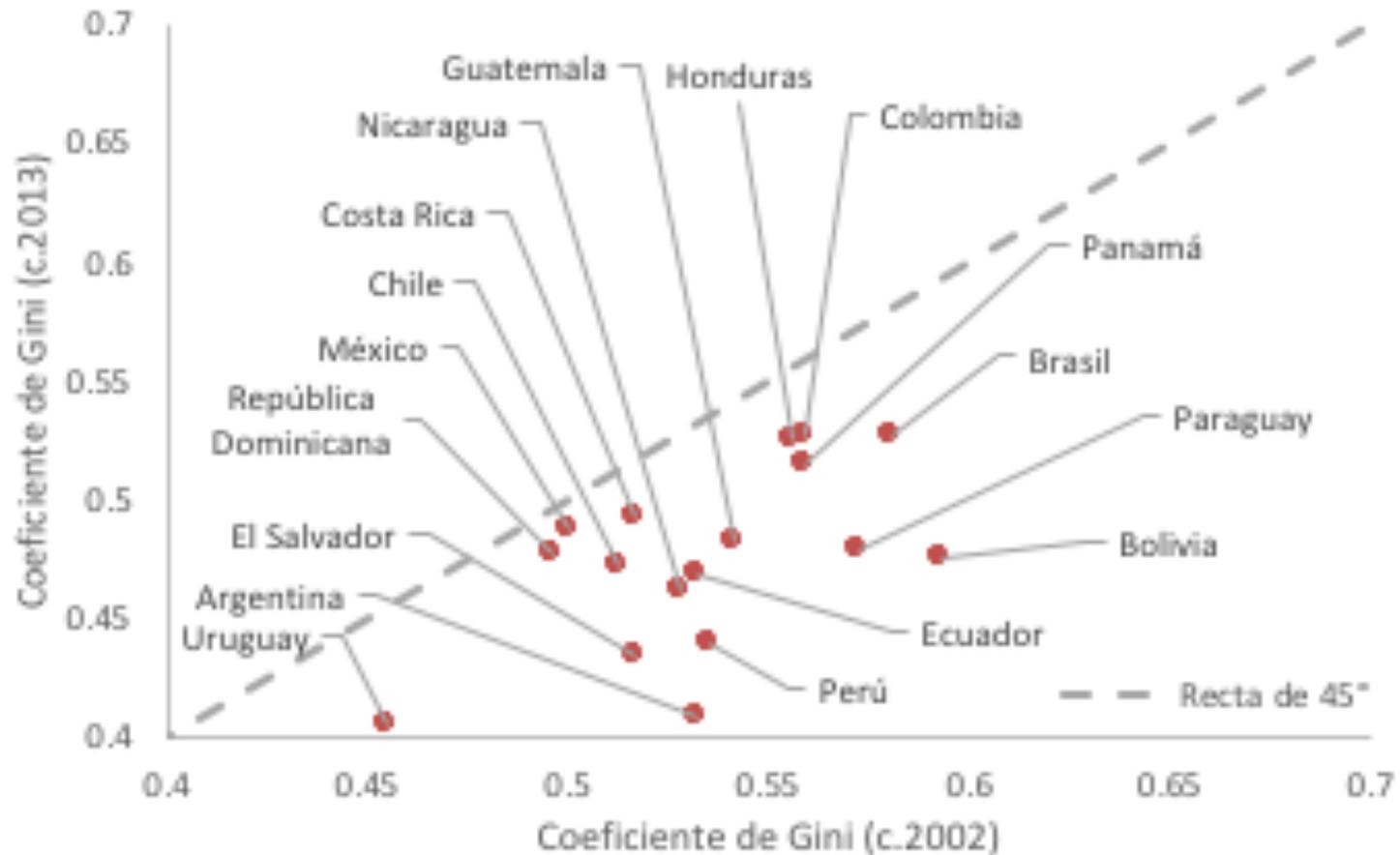
Tres periodos:

1. Desigualdad en alza: 1992-2002



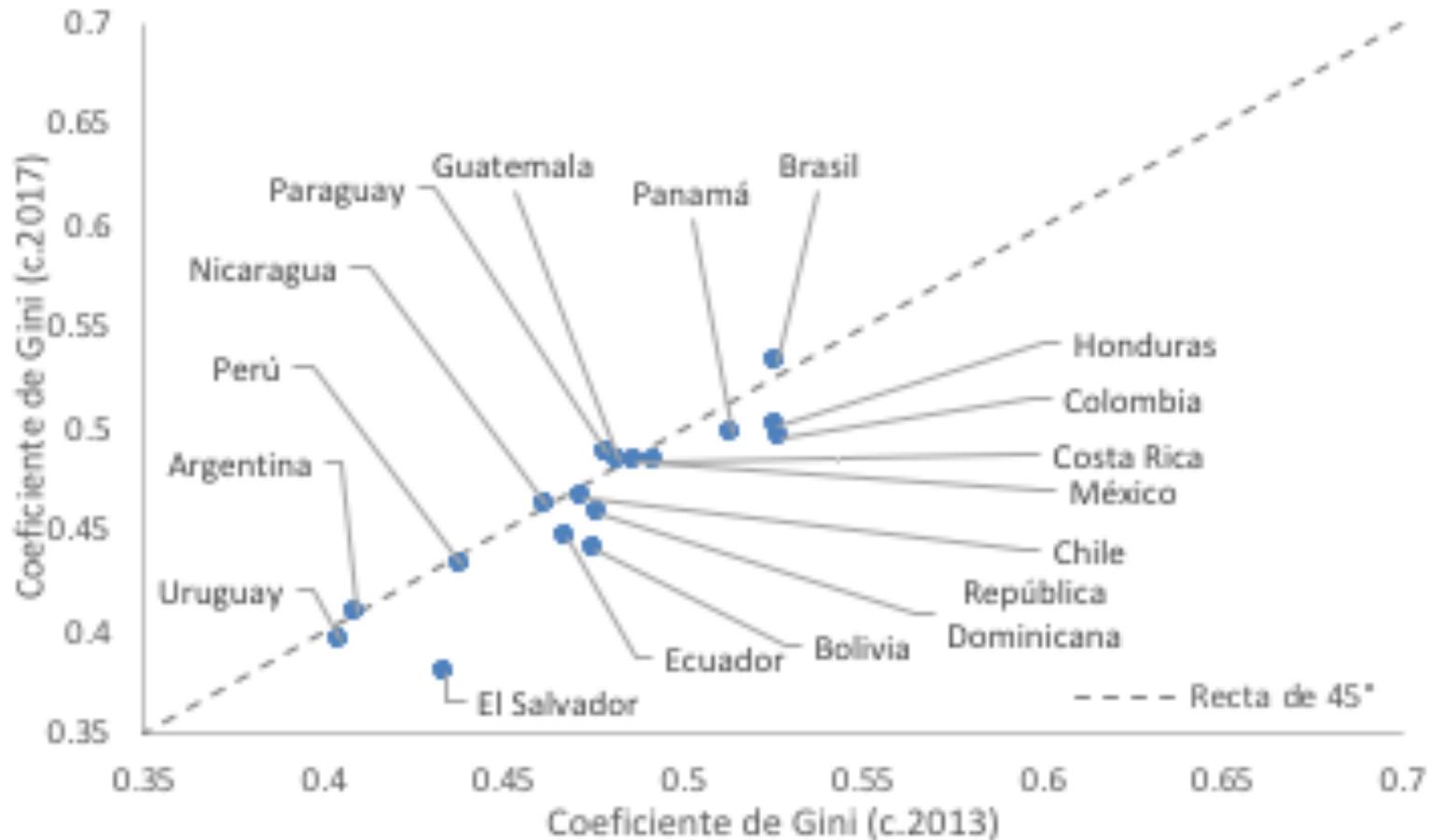
Tres periodos:

2. Desigualdad a la baja: 2002-2013

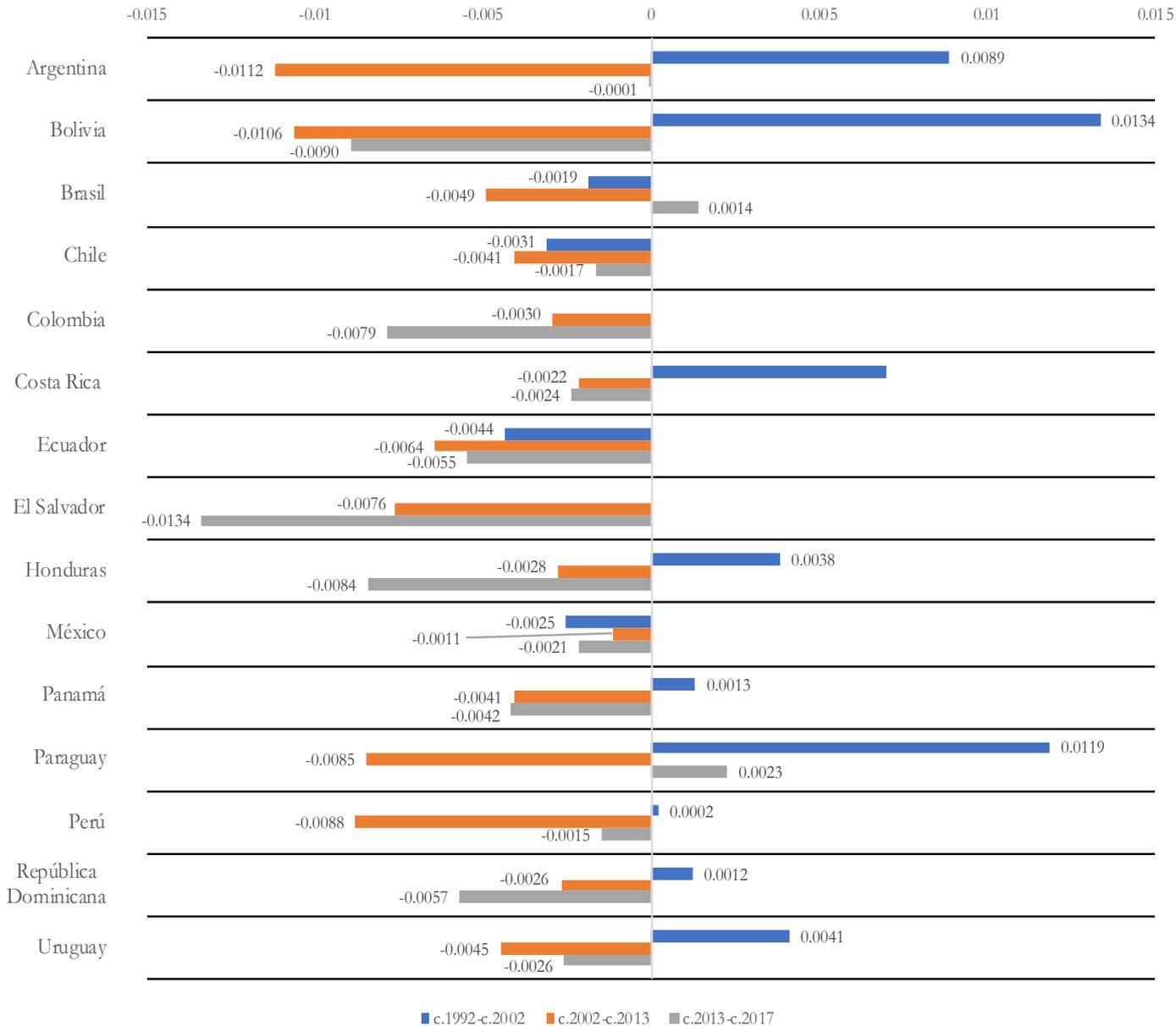


Tres periodos:

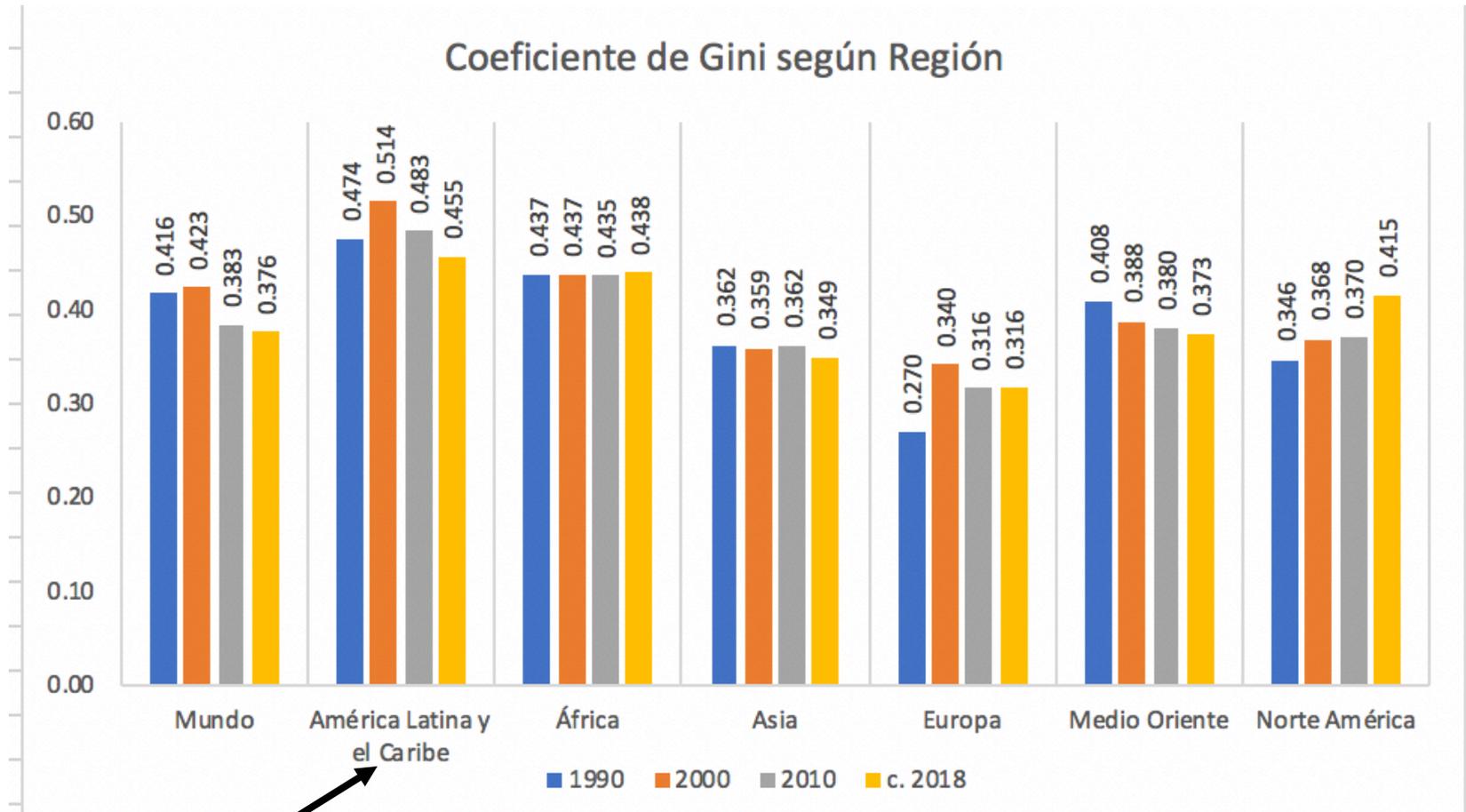
3. 2013-2017: comienza a subir, ya no baja tanto, continúa disminuyendo



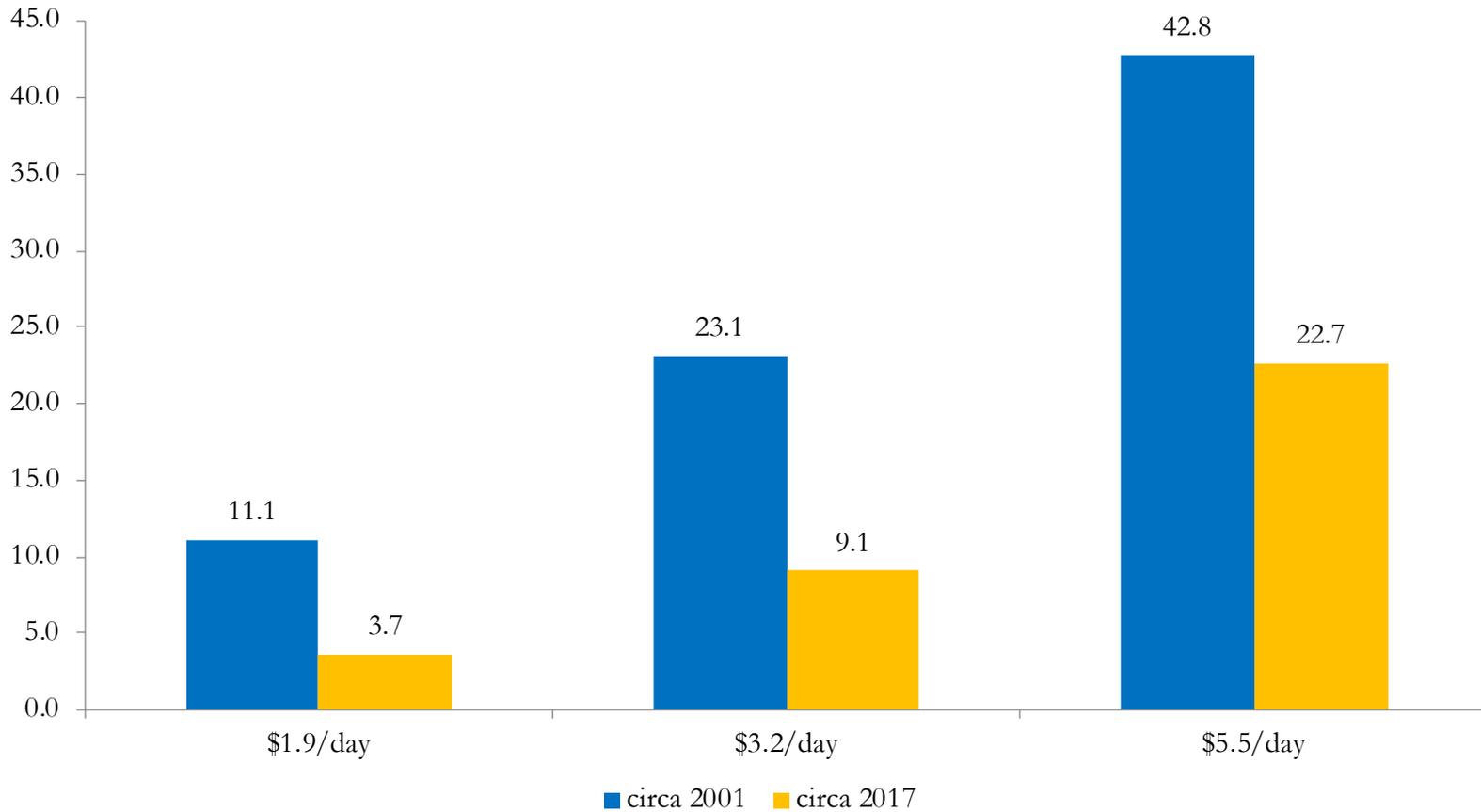
Cambio promedio anual en el coeficiente de Gini por períodos
 (En puntos del Gini)



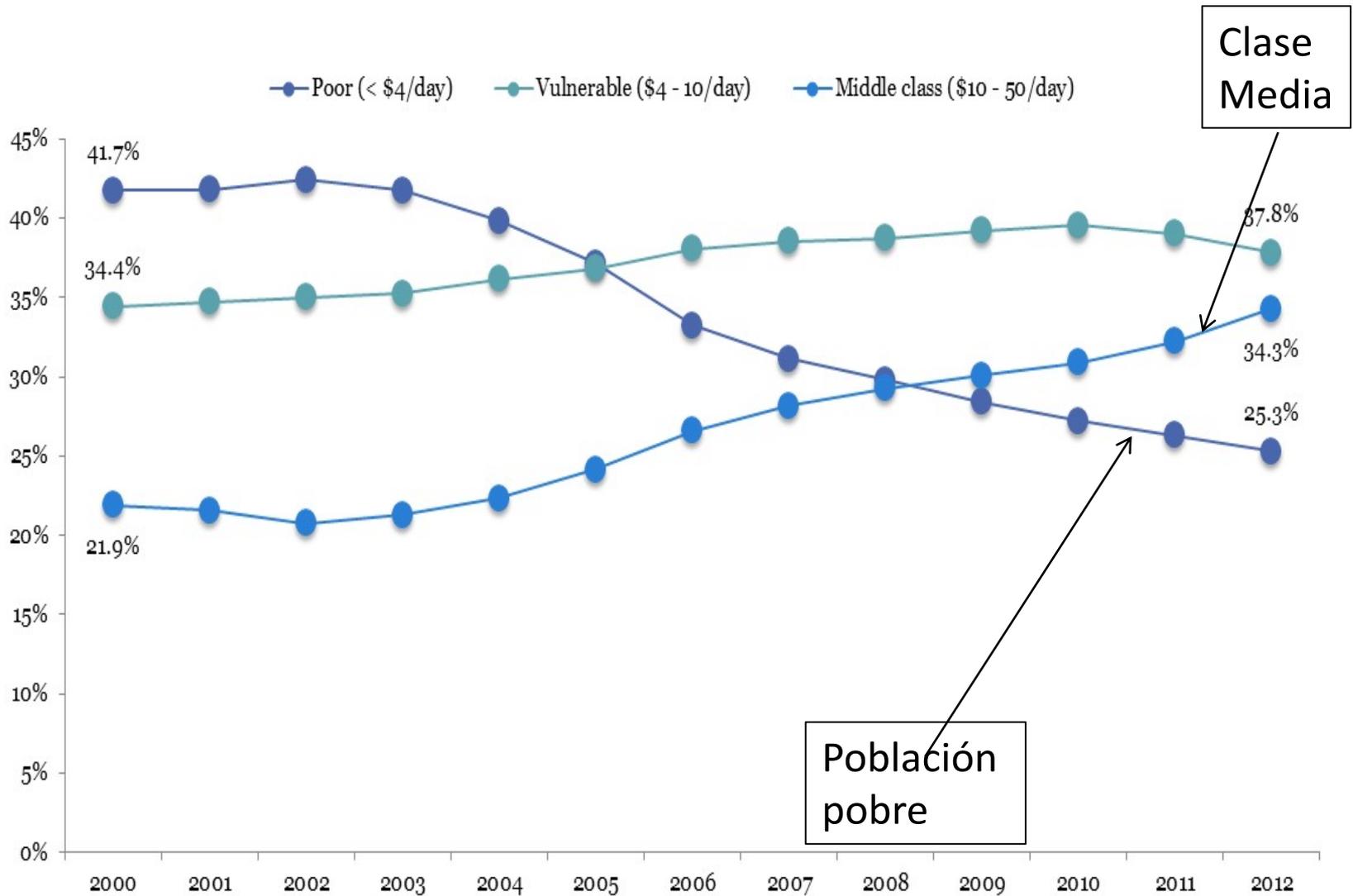
América Latina continúa siendo la región más desigual, pero la brecha ha disminuido



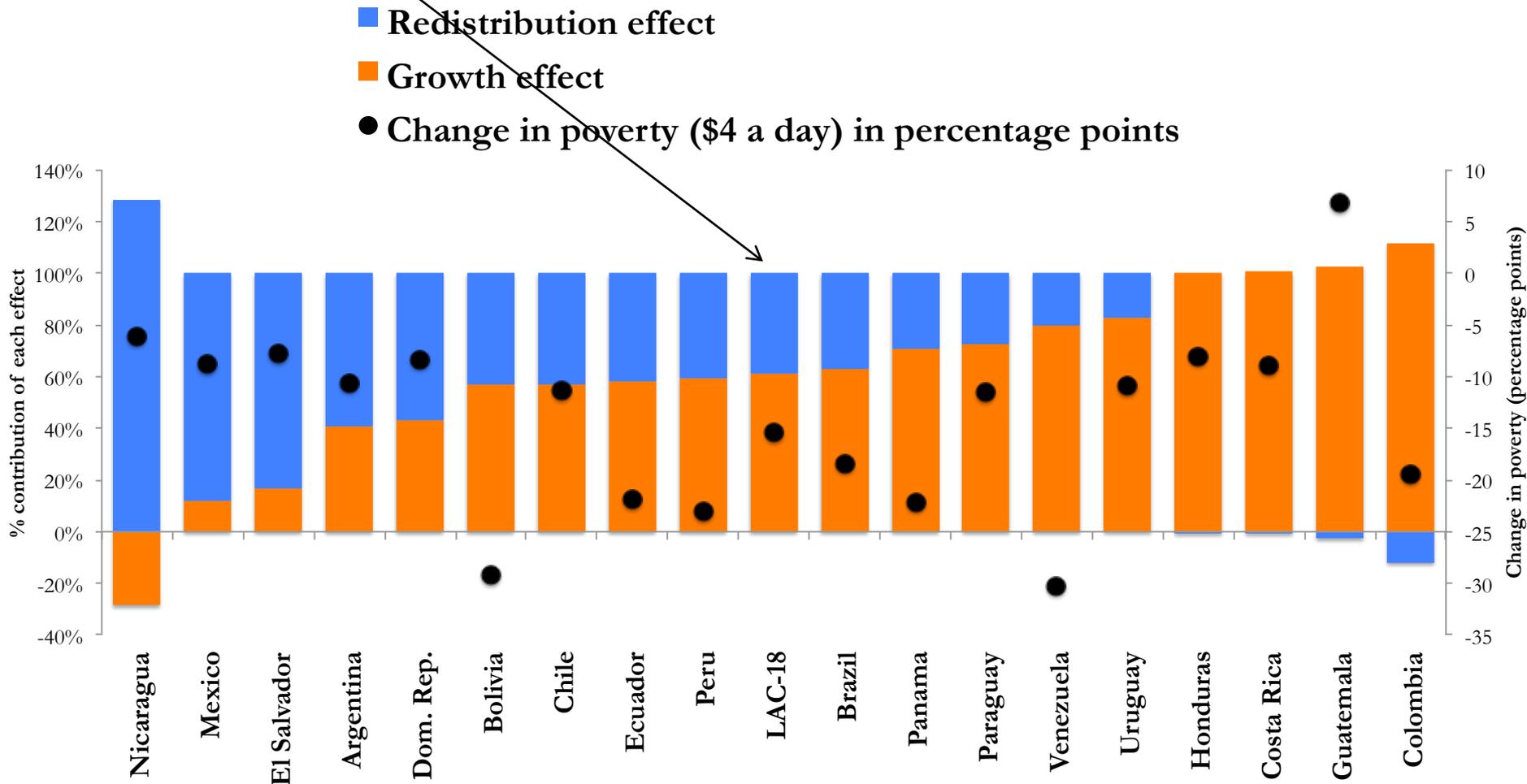
Incidencia de la pobreza: 2001-2017



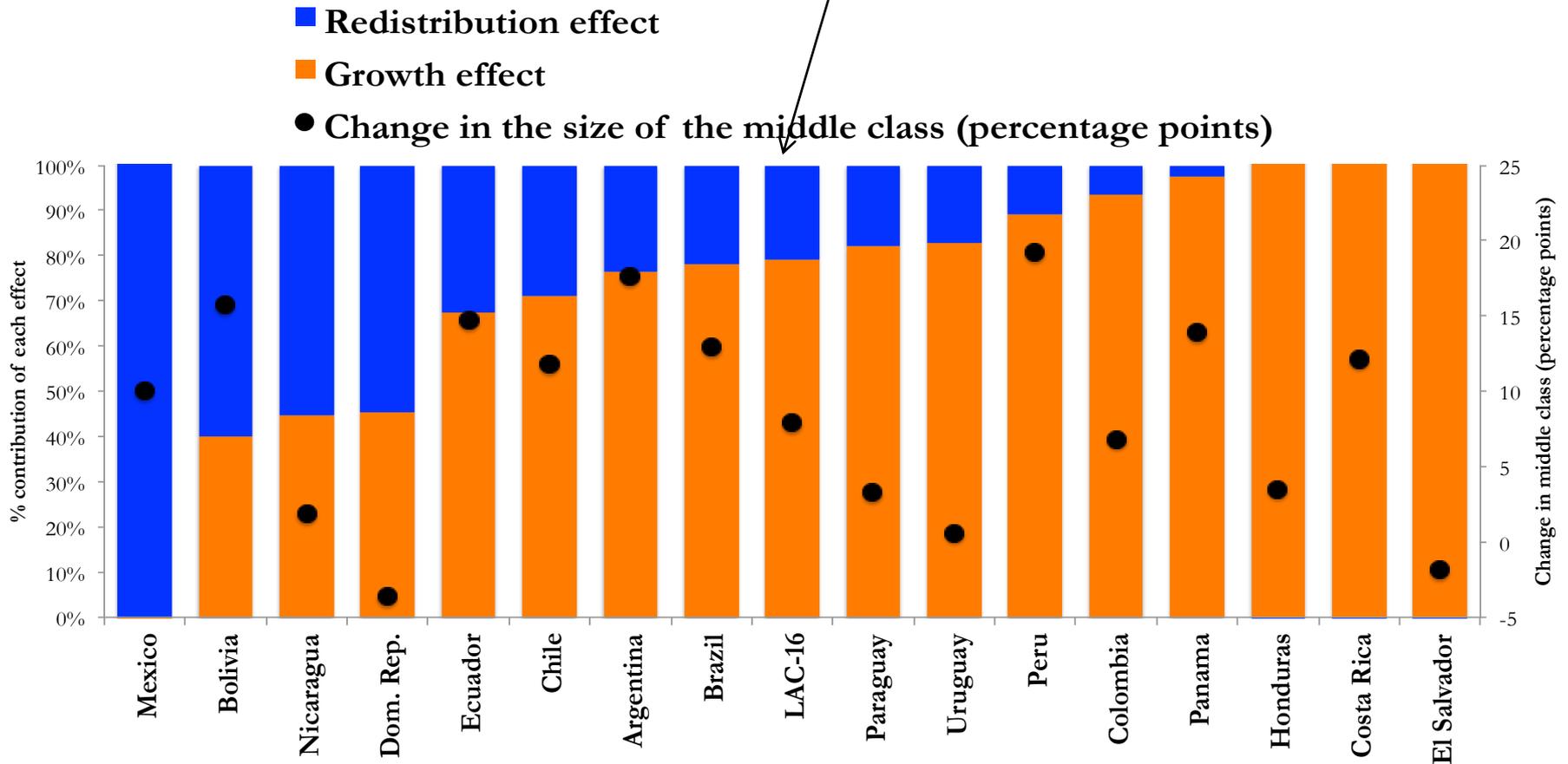
Source: SEDLAC (CEDLAS & The World Bank)



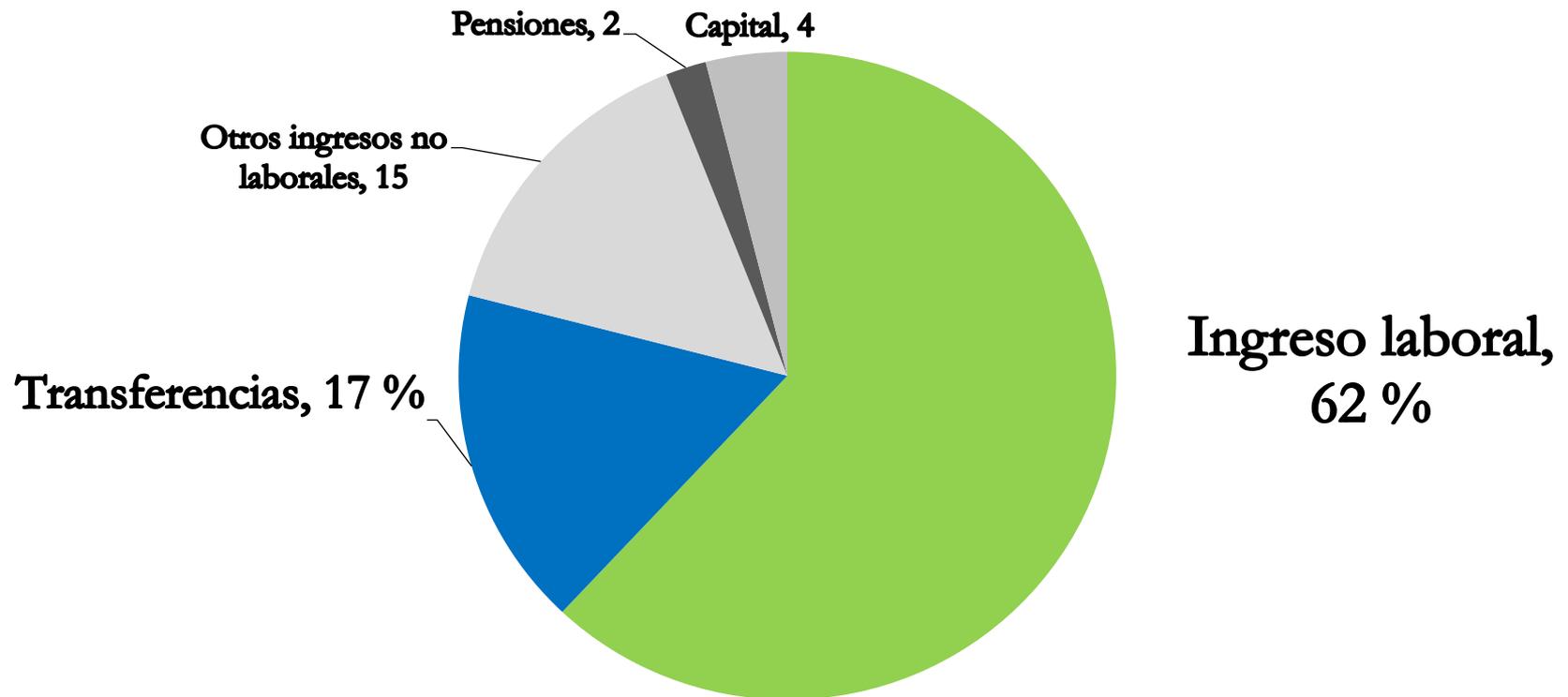
Reducción pobreza: crecimiento 61 % y disminución de la desigualdad en 39 %, en promedio

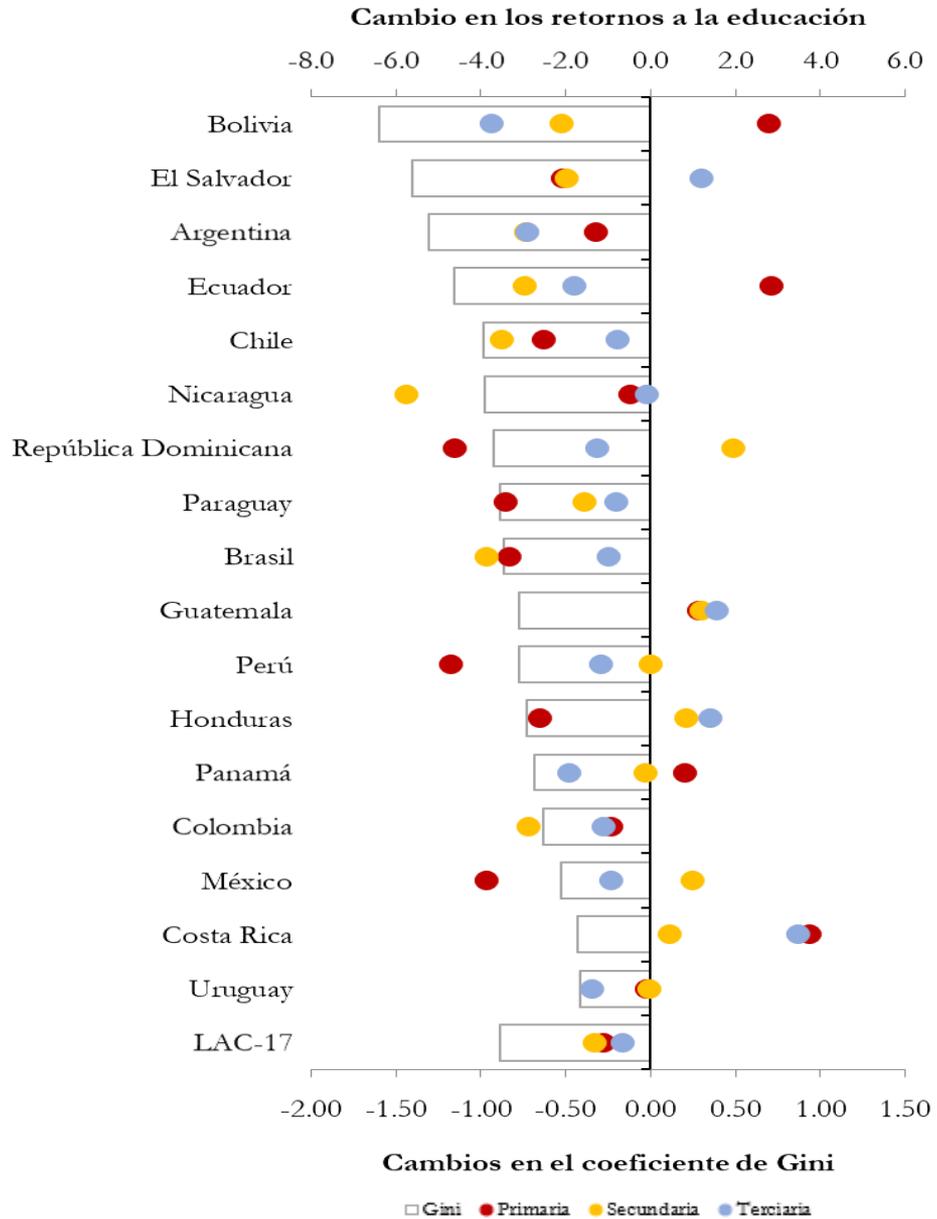


Expansión clase media: crecimiento 79 % y disminución desigualdad 21 %, en promedio



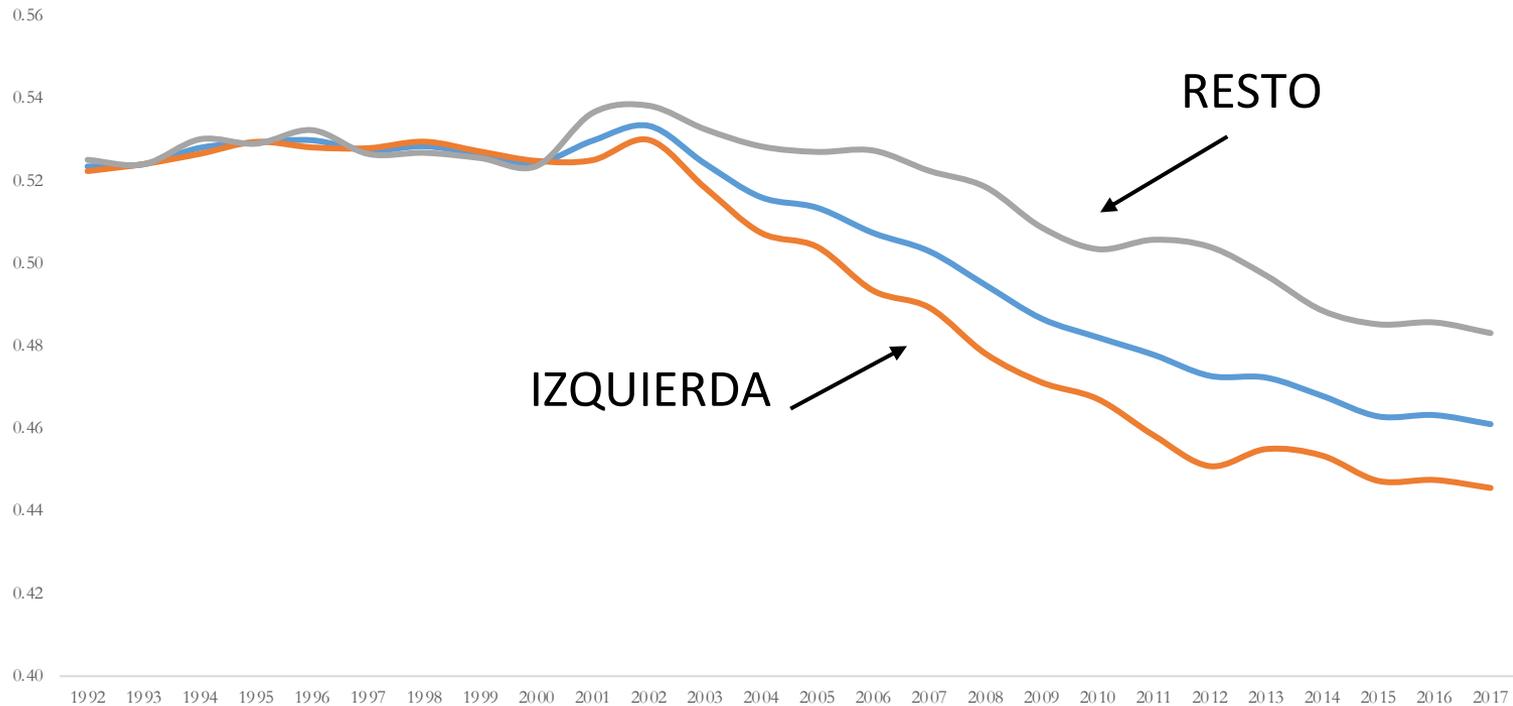
¿Por qué se redujo la desigualdad?



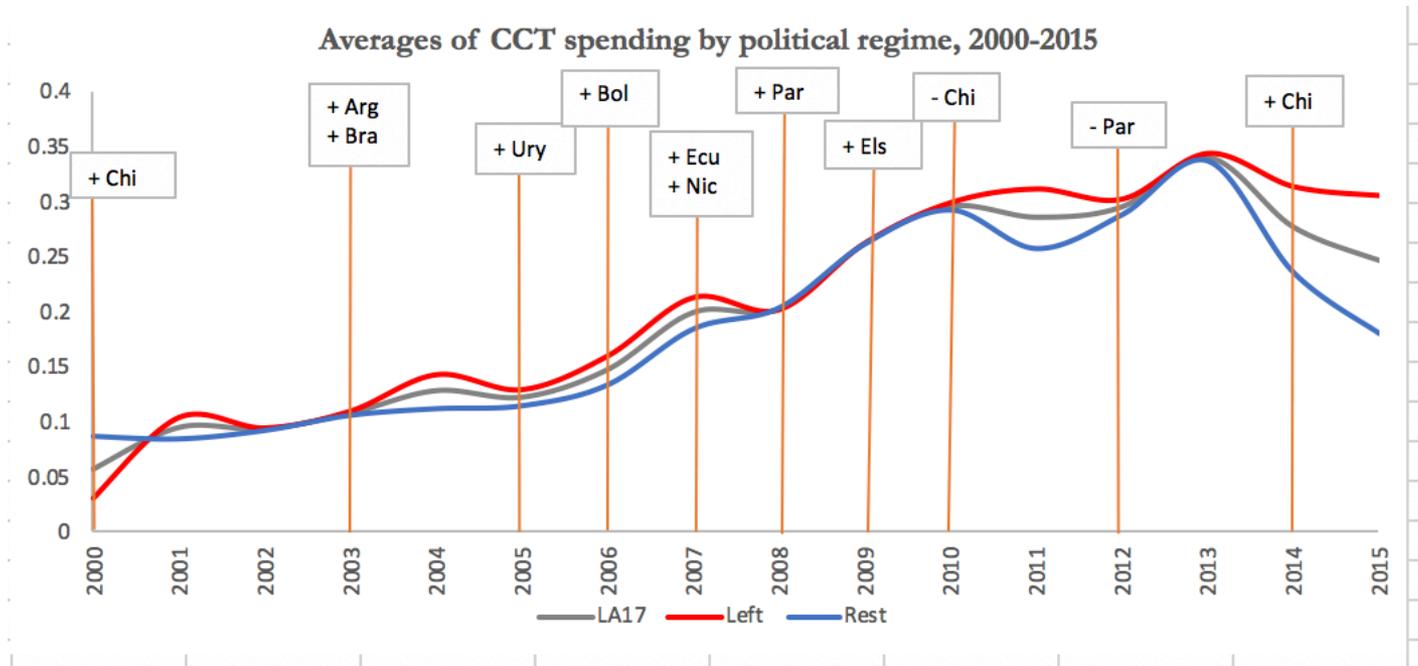


Evolución de la desigualdad según régimen político: 1992-2017

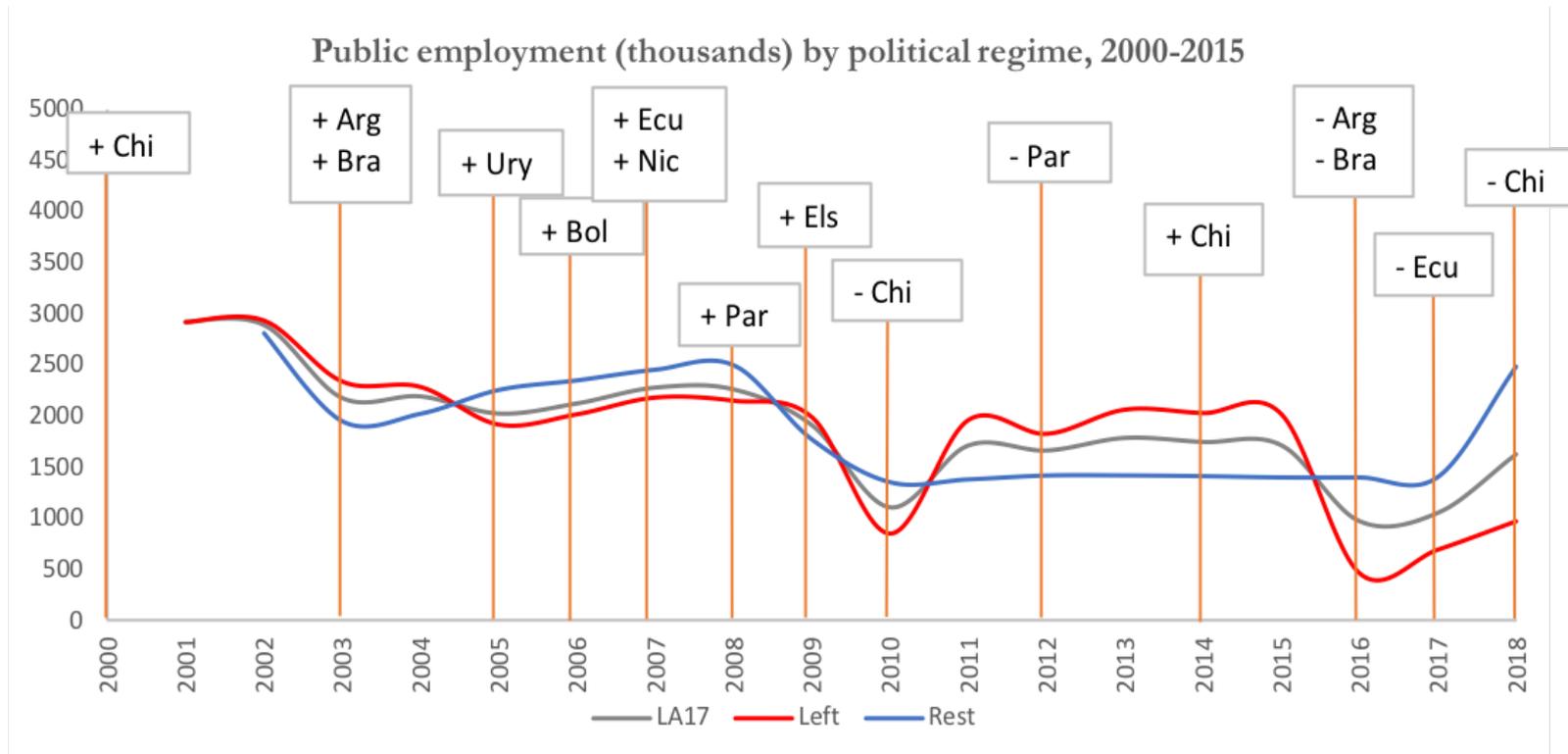
Promedio del coeficiente de Gini según régimen político, 1992-2017
Series Interpoladas



Transferencias monetarias según regimen político

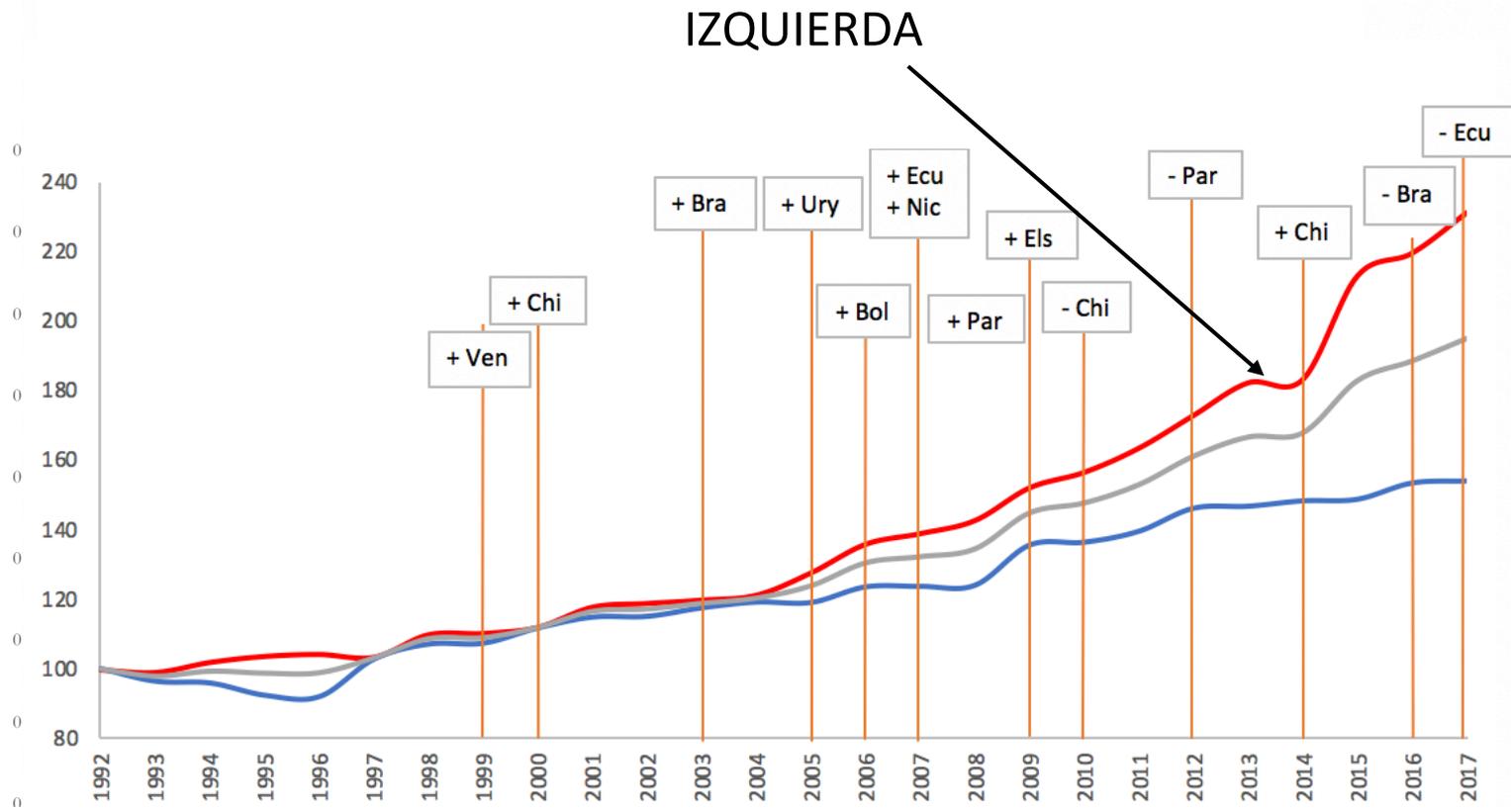


Empleo público según régimen político



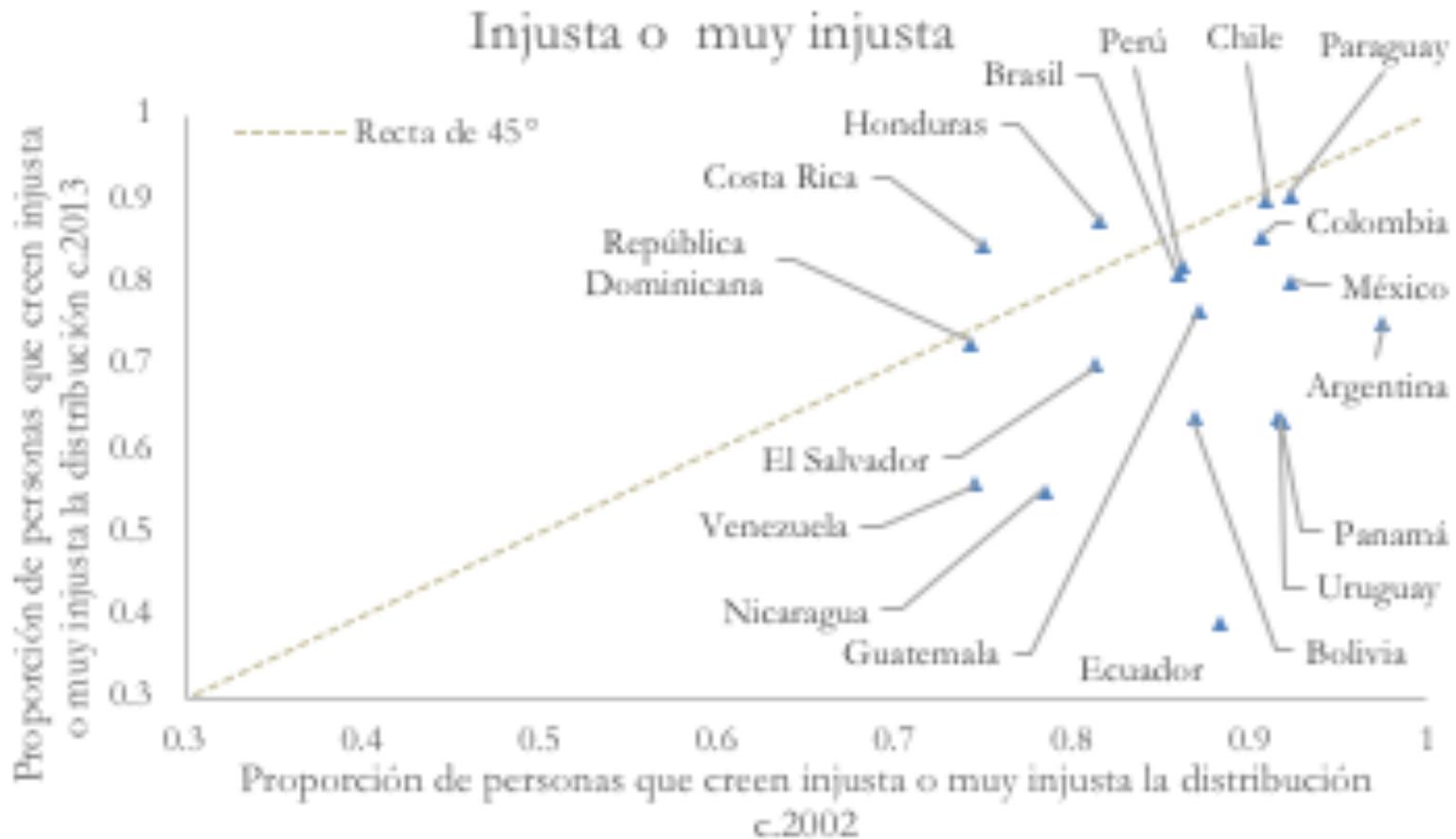
Note: Left includes Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Paraguay, Uruguay, and Venezuela. Rest includes Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Mexico, Panama, and Peru. Venezuela entered left in 1999.

Evolución del salario mínimo real según régimen político: 1992-2017

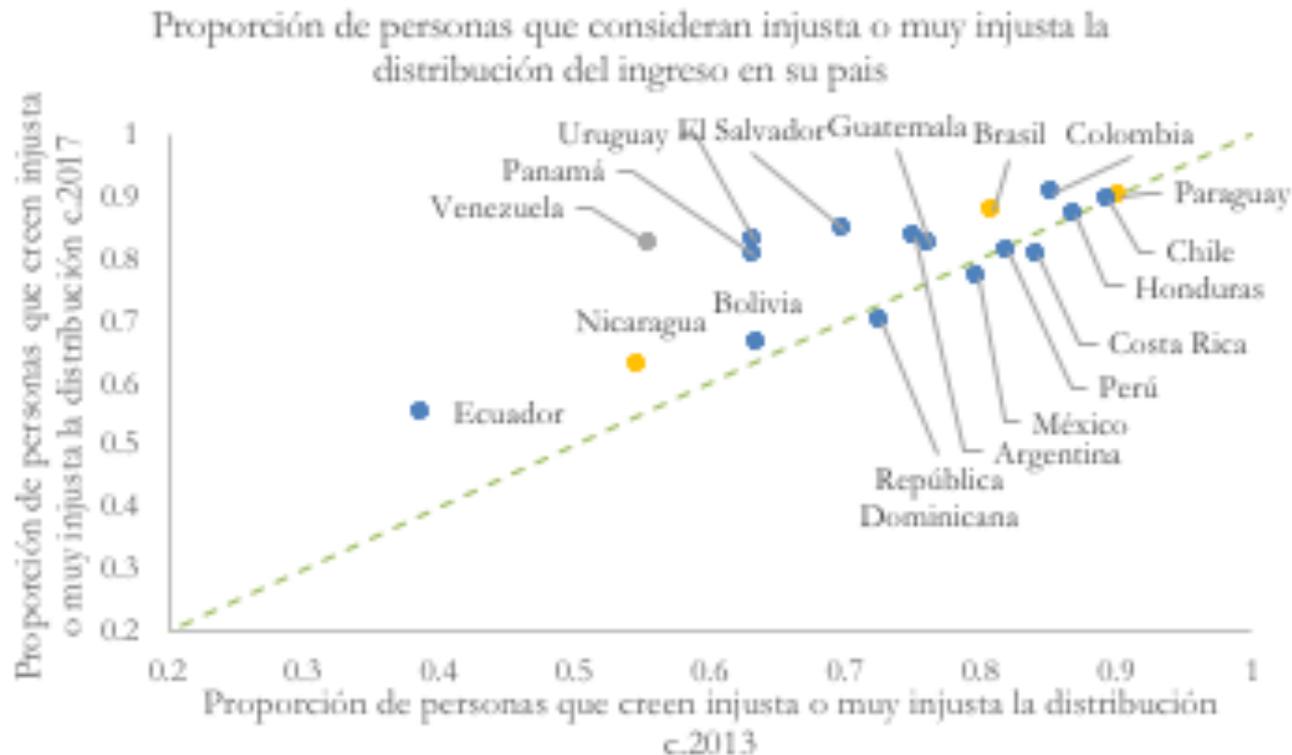


¿Desigualdad en descenso y
protesta en alza?

Percepciones de la desigualdad durante el periodo en que la desigualdad disminuyó en casi todos los países

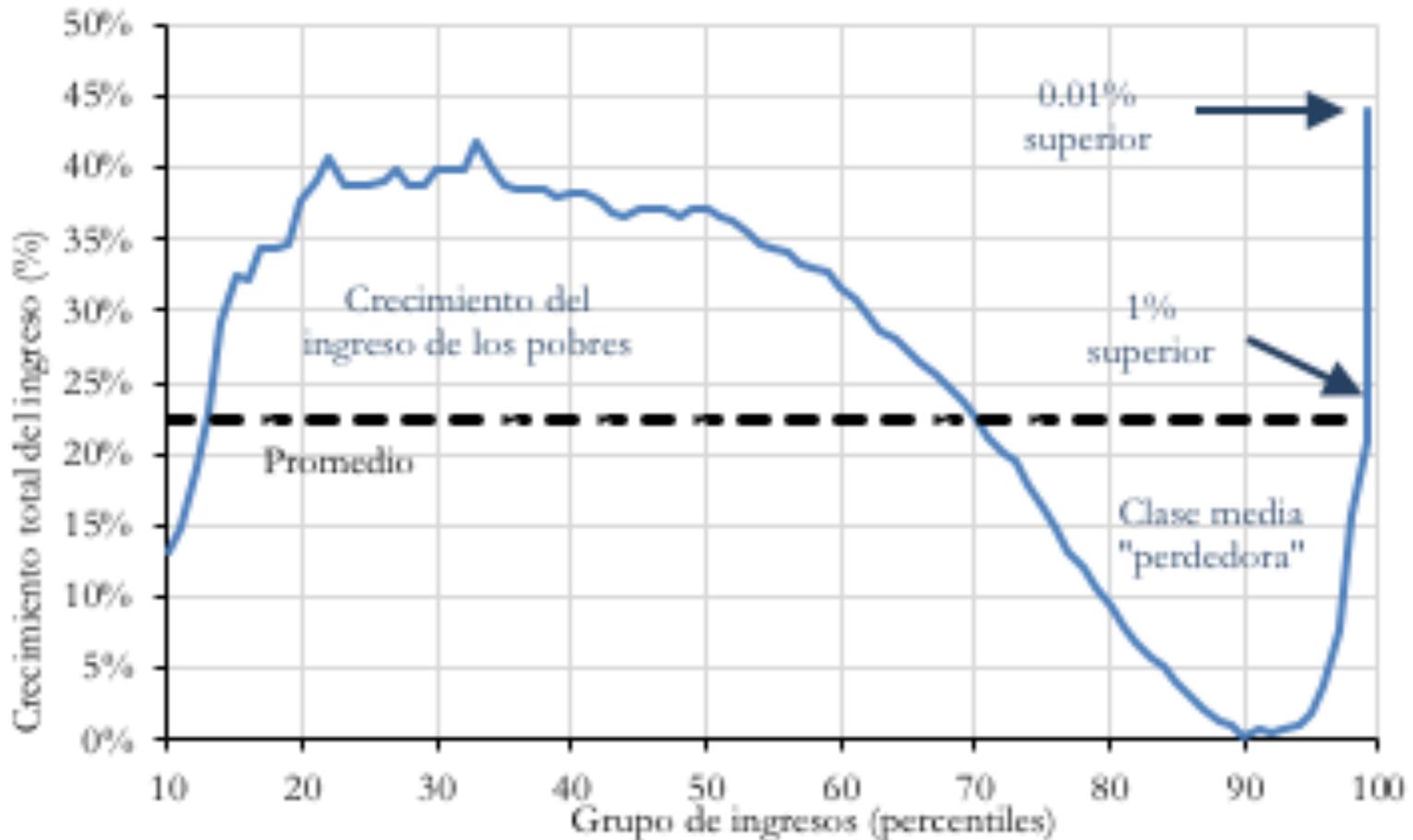


Percepciones de la desigualdad durante el periodo en que la desigualdad durante el periodo en que la desigualdad disminuyó menos, dejó de disminuir o empezó a subir en un buen número de los países

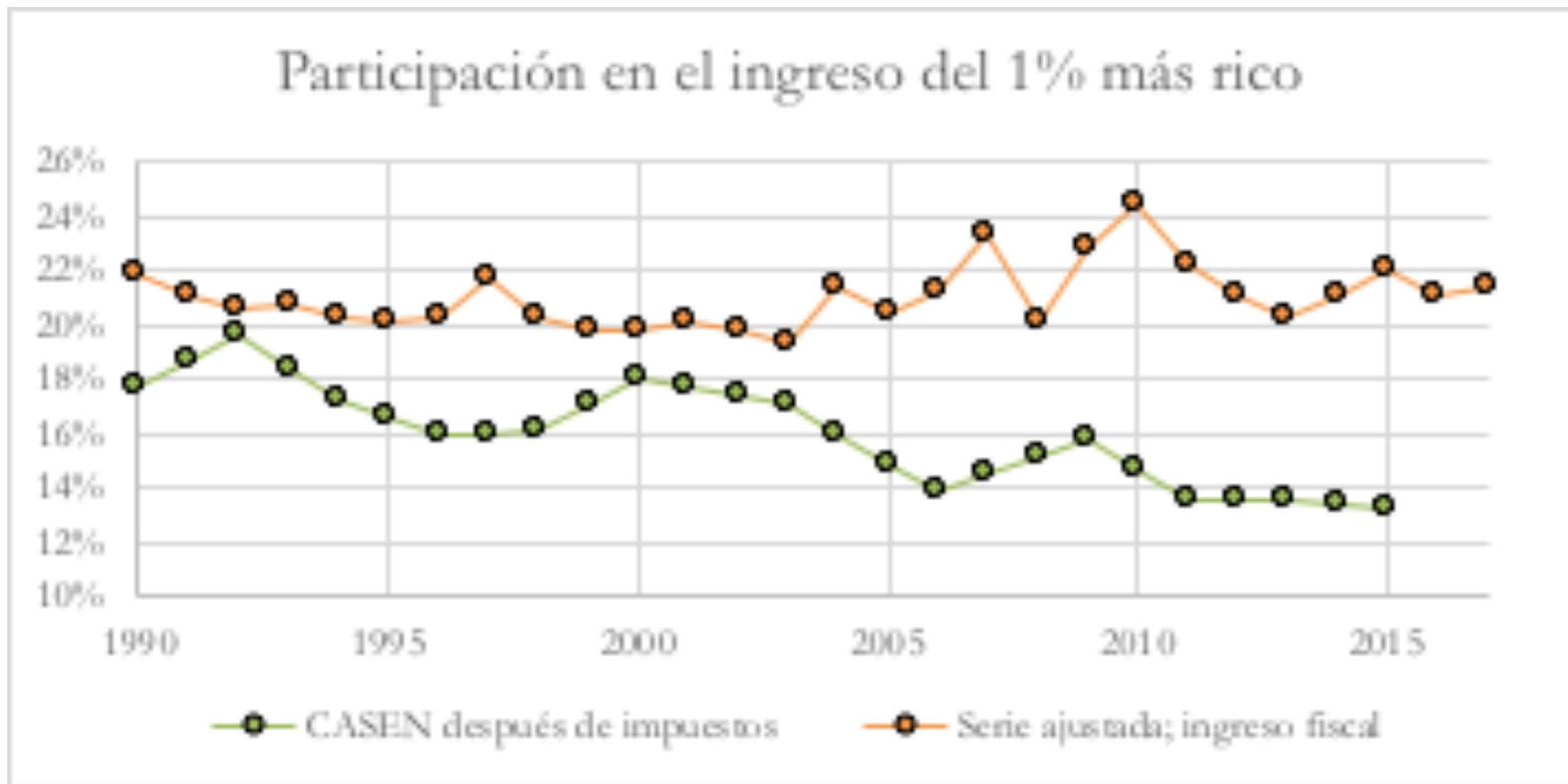


- Retroceso en el bienestar de la población de los países de América del Sur a raíz del fin del auge de las materias primas
- En algunos países, a partir del 2013, la desigualdad ha empezado a subir (Brasil y Paraguay, y ligeramente en Argentina); en otros, el ritmo de descenso es menor
- Limitaciones de los sistemas de pensiones y salud (factor determinante en Chile)
- El incremento de precios de combustibles de primera necesidad en varios países a raíz de la reducción de los subsidios gubernamentales (Argentina y El Salvador)
- Indicadores de la desigualdad que captan mejor lo ocurrido con las diferencias de los ingresos absolutos entre ricos y pobres, muestran un incremento
- Cuando se corrige la información para incorporar los altos ingresos con datos de declaraciones fiscales, la concentración del ingreso en el tope de la distribución es más alta y ha estado subiendo (ligeramente)

Brasil: Curvas de incidencia del crecimiento del ingreso por persona por percentil: 2002-2013

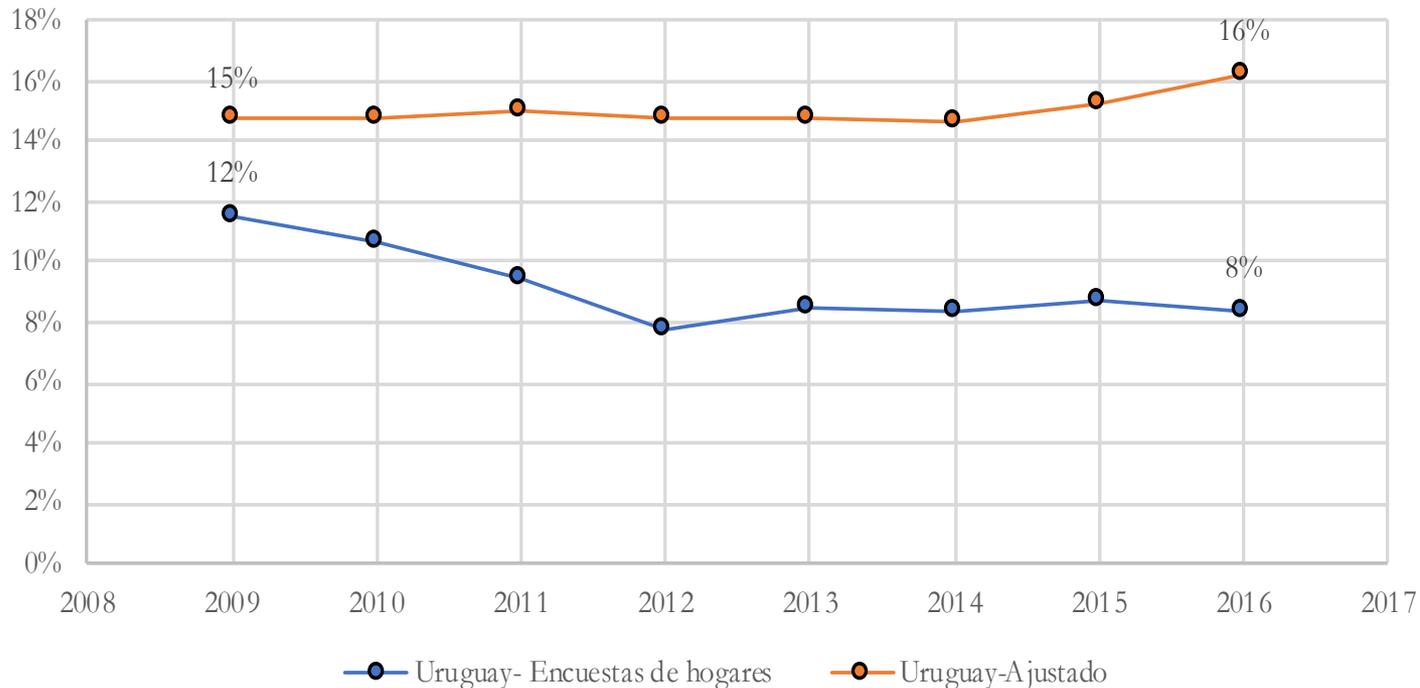


Chile: Evolución de la proporción del ingreso total recibido por el 1% más rico: 1990-2015



Uruguay: Evolución de la proporción del ingreso total recibido por el 1% más rico: 2008-2016

Participación en el ingreso del 1% más rico



En un contexto en que la pobreza está aumentando...

CEPAL Panorama Social 2019:

- Incremento de 185 millones en 2018 a 191 millones, siguiendo una línea ascendente de los indicadores desde 2015.
- De los 191 millones, 72 millones estarían en la pobreza extrema, seis millones más que el año anterior.
- En 2019 habría 27 millones más de personas pobres que en 2014, de ellas 26 millones se encontrarían en situación de pobreza extrema.

Objetivos del estado de bienestar y la política fiscal

Objetivos del estado de bienestar

1. Proveer un mínimo de bienestar en múltiples dimensiones (ingreso, salud, educación, seguridad, vivienda, etc.)
2. Garantizar la resiliencia de la clase media
3. Evitar el exceso de concentración del ingreso y la riqueza
4. Fomentar la igualdad de oportunidades

Mecanismos e instrumentos

- A través de las instituciones económicas, políticas y sociales
- A través de la regulación y legislación
- A través de las normas y el discurso público
- A través de la política fiscal

Objetivos del estado de bienestar y la política fiscal

1. Proveer un mínimo de bienestar en múltiples dimensiones (ingreso, salud, educación, seguridad, vivienda, etc.)
 - a través del gasto en transferencias y subsidios, gasto en educación, salud y vivienda, etc, **NETO** de impuestos directos e indirectos pagados por los beneficiarios
2. Garantizar la resiliencia de las clases medias
 - a través de sistemas de protección social diseñados para enfrentar riesgos (salud, desempleo) y para suavizar el consumo durante el ciclo de vida (pensiones)

Objetivos del estado de bienestar y la política fiscal

3. Evitar el exceso de concentración del ingreso y la riqueza

- a través de impuestos directos al ingreso, los activos y la herencia altamente progresivos

4. Fomentar la igualdad de oportunidades

- a través del gasto público en primera infancia, educación, capacitación y salud

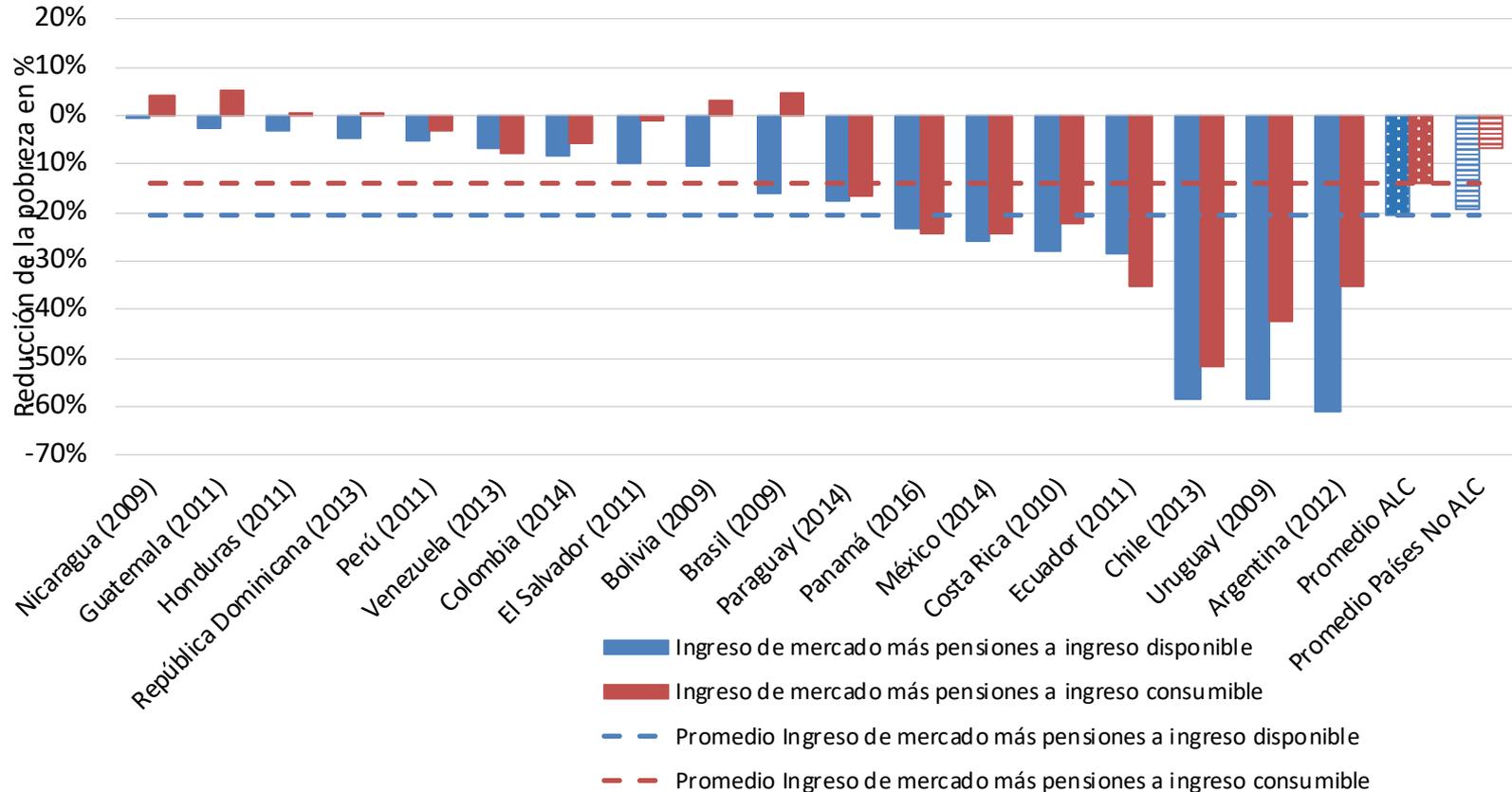
- Objetivo 1: ¿En qué medida la política fiscal en AL logra proveer un piso de ingreso monetario?

- Contemplar no sólo el gasto sino también cómo se financia
 - Los resultados pueden cambiar de manera importante una vez que se toma en cuenta el modo de financiamiento
 - En particular, en algunos países, los impuestos indirectos (IVA, específicos, etc.) pueden conducir a que la incidencia de la pobreza sea más alta después de la acción fiscal
- Contemplar no sólo el gasto en transferencias directas sino también el gasto en subsidios
 - La proporción gastada en subsidios excede a la gastada en transferencias, por ejemplo

Política fiscal y reducción de la pobreza extrema

Línea de pobreza de 2.50 dólares PPA 2005/día; en %

Pensiones contributivas como ingreso diferido



Nota: información ordenada por reducción de la pobreza en %

Fuente: consultar las referencias bibliográficas por país al final de esta presentación.

- Objetivo 1: ¿En qué medida la política fiscal en AL logra proveer un piso de ingreso monetario?
 - No sólo no se llega a eliminar la pobreza extrema pero además en Bolivia, Brasil, Guatemala, Nicaragua aumenta la incidencia de la pobreza extrema después del fisco

Conclusión

- Para lograr un piso mínimo de ingreso en AL resta bastante por hacer
- En particular, debe incrementarse el flujo de recursos hacia la población pobre mediante transferencias directas y/o reducir la carga tributaria que recae sobre la población pobre
- Posibles fuentes de financiamiento:
 - Incremento de impuestos a las personas físicas, sobre todo en el tope
 - Reasignación de gasto en transferencias y subsidios hacia la población pobre
 - Por ejemplo, Bolivia gasta el doble en transferencias que México pero no las focaliza y en Bolivia la incidencia de la pobreza aumenta a raíz del efecto neto de transferencias e impuestos
- Si los recursos son escasos—situación que prevalece en la región—la renta básica universal tiene la ventaja de evitar errores de exclusión pero la gran desventaja de que se “desperdician” recursos en población que no es pobre.

¡Gracias!